



Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES	1
II.	Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
	Resultados de la evaluación del ProDES del PIFI 2007	2
	Seguimiento académico	2
	Análisis del impacto de los ProDES y sus proyectos PIFI	3
	Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a 2007	4
	Pertinencia de los PE vigentes	5
	Procesos y resultados educativos	6
	Análisis de la capacidad académica de la DES	8
	Análisis de la competitividad académica de la DES (vinculación e internacionalización de los procesos académicos asociados a los programas educativos)	12
	Análisis de brechas al interior de la DES	13
	Análisis de la integración y funcionamiento de la DES	14
	Síntesis de la evaluación. Fortalezas y problemas priorizados	15
	Análisis del cumplimiento de metas compromiso del ProDES de la DES	16
	Síntesis de la autoevaluación	18
	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008	19
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	22
	Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso	22
	Síntesis de la planeación	23
	Metas compromiso de planeación 2008-2012	25
IV.	Indicadores	27
V.	Proyectos	126
VI.	Consistencia interna del ProDes y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	187
	Verificación de la congruencia con la visión de la DES	188
	Verificación de la congruencia entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	188
	Impacto de los componentes del ProDES 2008-2009 en la capacidad y competitividad académica	188
VII.	Conclusiones	189
VIII.	Anexos	190



Índice de Cuadros

Cuadro 1.	Realimentación a los ProDES, ejercicios 3.2, 3.3 y 2007	2
Cuadro 2.	Movilidad Estudiantil.....	7
Cuadro 3.	Cuerpos Académicos	8
Cuadro 4.	Proyección de Cuerpos Académicos.....	8
Cuadro 5.	Ubicación de las DES respecto a la Red Universitaria.....	8
Cuadro 6.	Caracterización de as CA y LGAC	9
Cuadro 7.	Comparativo de los CA entre el año 2003, 2007 y 2008.....	10
Cuadro 8.	Capacidad académica 2007-2008.....	11
Cuadro 9.	Competitividad académica pregrado	13
Cuadro 10.	Competitividad académica especialidades.....	13
Cuadro 11.	Competitividad académica maestrías y doctorados	13
Cuadro 12.	Priorización de los principales problemas y fortalezas de la DES.....	15
Cuadro 13.	Cumplimiento de las metas compromiso de las DES.....	16
Cuadro 14.	Síntesis de la autoevaluación de las DES.....	18
Cuadro 15.	Síntesis de la planeación.....	2
Cuadro 16.	Metas compromiso de la capacidad académica de la DES	25
Cuadro 17.	Matriz de visión, problemas, objetivos, políticas y estrategias	187



Índice de Anexos

Anexo 1. Relación de participantes en el proceso de autoevaluación y actualización del ProDES 2008-2009.....	190
Anexo 2. Cronograma del proceso seguido en la DES para la elaboración del ProDES 2008-2009.....	203
Anexo 3. Evolución de los resultados de la evaluación integral de los ejercicios del PIFI 3.2, PIFI 3.3 y 2007	205
Anexo 4. Síntesis de la evolución de los programas educativos de posgrado en el CUCS.	212
Anexo 5. Resumen de resultados de la autoevaluación de Cuerpos Académicos 2008.....	217
Anexo 6. Status de PE evaluados.	219
Anexo 7. Concentrado de observaciones realizadas por evaluadores externos: CIEES/COPAES.	222
Anexo 8. Concentrado de evaluaciones realizadas por evaluadores externos: PNPC.	236
Anexo 9. Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC en pregrado 2009-2012.....	242
Anexo 10. Organigrama del CUCS.....	244
Anexo 11. Proyección del nivel de consolidación de CA 2007 – 2012.	245
Anexo 12. Planeación de indicadores de competitividad académica; período 2007-2012.....	247
Anexo 13. Estructura base del Proyecto integral de fortalecimiento institucional.....	249
Anexo 14. Programas Educativos de posgrado que ingresarán al PNP durante el periodo 2007 – 2012.....	253
Anexo 15. Siglario.....	255
Anexo 16. Análisis del cumplimiento de metas compromiso	257
Anexo 17. Metas compromiso 2008 – 2012	260
Anexo 18. Requerimiento de nuevas plazas	264
Anexo 19. Resumen de la DES para solicitud de plazas.....	265



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

Esta es la octava ocasión en la que se realiza un proceso de autoevaluación institucional al interior de la DES. El proceso general se describe a continuación, a partir de identificar once momentos de trabajo.

Fases del trabajo:

1. Difusión general en la DES (cuerpos directivos y órganos colegiados de gobierno) de la información relacionada con el proceso, a partir de la comunicación de los resultados de la realimentación de la SES al PIFI 2007 y la presentación de los lineamientos para integrar el PIFI 2008.
2. Integración de una comisión para coordinar y operar el proceso de actualización del PIFI, el proyecto y las metas. La comisión está integrada por el rector, el secretario académico, el secretario administrativo, los directores y secretarios de división, los jefes de departamento, los coordinadores de PE de pregrado y posgrado, las coordinaciones generales de apoyo académico y administrativo y los representantes de alumnos; bajo la conducción técnica y operativa de la Coordinación de Planeación en todas las fases de trabajo.
3. Realización de reuniones de trabajo para dar a conocer los resultados de la evaluación al PIFI 2007, los lineamientos de trabajo para el PIFI 2008-2009 y la ruta crítica para su integración. Participaron representantes de cuerpos directivos y órganos colegiados de gobierno, jefes de departamento, coordinadores de PE, coordinadores de las áreas académica y administrativa y jefes de unidad.
4. Definición de políticas de la DES para actualizar el PIFI 2007 y elaborar el PIFI 2008-2009.
5. Identificación de insumos y requerimientos, a partir del cronograma general para el CUCS, para actualizar el PIFI 3.3 y para integrar el PIFI 2008-2009. Se identificaron la estrategia, los participantes, los productos esperados y los tiempos de elaboración para cada actividad por realizar. Se elaboraron formatos y guías de trabajo *ad hoc* como instrumentos operativos de apoyo.
6. Realización la octava autoevaluación (integración y análisis de la información), en sesiones de trabajo de la comisión, tomando en cuenta los señalamientos de la retroalimentación del ProDES 2007, el seguimiento académico, los indicadores en cuanto a capacidad y competitividad académicas de la DES, la identificación de brechas, la integración y funcionamiento de la DES y el cumplimiento de metas planteadas para el 2007.
7. Actualización de la planeación y de las metas compromiso de la DES a partir de la proyección para el periodo 2008-2012.
8. Elaboración e integración del ProDES y del proyecto para 2008-2009, de acuerdo con los lineamientos generales y con la estructura y objetivos indicados en la Guía PIFI.
9. Entrega de la versión preliminar como paso previo a la realización de la evaluación interna.
10. Sesión de evaluación interna de la consistencia del ProDES, con la participación de evaluadores universitarios externos a la DES.
11. Revisión de las inconsistencias identificadas e integración de la versión final, con la participación de un grupo de directivos, académicos y alumnos de la DES.

Se mantiene una fuerte participación de todos los sectores que conforman la DES, situación que coadyuva a generar un efecto sinérgico que sustenta la búsqueda de la mejora continua de la calidad institucional, así como el cumplimiento de las metas planteadas en el ProDES. La relación de los participantes en este proceso se incluyen en el anexo 1, y en el anexo 2 se presenta el Cronograma establecido para el caso de la DES.



II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES

Los indicadores de calidad de las instituciones educativas se fueron afinando desde el año 2000. Los conceptos de capacidad y competitividad académicas, hoy constituidos en el referente clave de la evaluación a nuestras universidades, se definen claramente a partir del ejercicio PIFI 3.2.

Resultados de la evaluación del ProDES del PIFI 2007

De acuerdo con los resultados de la capacidad y la competitividad académicas, además de los referidos en los rubros de la autoevaluación y de la actualización de la planeación en el ámbito de la DES, obtenidos en los últimos tres años han sido positivos y evidencian un avance significativo en la mayor parte de los indicadores (anexo 3. Evolución del ejercicio PIFI 3.2, 3.3 y 2007-CUCS).

Realimentación a los ProDES, ejercicios 3.2, 3.3 y 2007							
	Clave	PIFI 3.2	Porcentaje	PIFI 3.3	Porcentaje	PIFI 2007	Porcentaje
1	Rojo	1	3.22%	0	0%	0	0%
2	Naranja	5	16.12%	3	9.67%	1	3.22
3	Amarillo	14	45.16%	15	48.38%	13	41.93%
4	Verde	11	35.48%	13	41.93%	17	54.83%
Total		31	100%	31	100%	31	100%

En el análisis de la realimentación al ProDES 2007 resaltan 17 rubros evaluados en color verde, 13 en amarillo y uno en naranja; ello representa una mejora con respecto al ejercicio anterior, cuando se obtuvieron 13 en color verde, 15 en amarillo y tres en naranja. En los últimos tres ejercicios (3.2, 3.3 y 2007) la calificación de once rubros se mejoró, se mantienen en verde siete y en amarillo seis; los rubros con una evaluación variable son los referidos a las políticas y estrategias para cerrar brechas.

Los resultados para *capacidad académica* se mejoraron en PIFI 2007 con respecto al PIFI 3.3, específicamente en la variación del número y porcentaje de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable, de los PTC adscritos al SNI y de los CAEC; además, se mantiene en un escenario deseable la variación de CAC. Se requiere reforzar estrategias para cerrar brechas de calidad, referentes al porcentaje de PTC en el SNI y al número de CAEC, para llevarlos a un escenario deseable.

Este escenario se ha logrado en la *competitividad*, a través de la acreditación y/o evaluación en nivel 1 de todos nuestros PE de pregrado entre los que se han cerrado las brechas, el reto es mantener este reconocimiento y avanzar en los PE de posgrado; en ello se trabaja, pues se presentaron a evaluación ante el PNPC siete especialidades médicas, cinco especialidades odontológicas, cinco doctorados y una maestría.

También es positiva la evaluación de la *autoevaluación*. La DES fortalece el carácter participativo en el proceso de formulación del ProDES, mantiene la atención en áreas débiles, se atienden recomendaciones que en cada ejercicio se realizan a los ProDES y se mantiene un funcionamiento adecuado. Los proyectos apoyados en anteriores versiones del PIFI han impactado favorablemente a la innovación educativa y a la mejora de la capacidad y la competitividad académicas, sin embargo, para obtener mejores calificaciones es importante atender más puntualmente las recomendaciones respecto a las áreas débiles y fortalecer el impacto de los proyectos para la innovación educativa y la mejora de la capacidad y la competitividad académicas. De acuerdo con el "colorímetro", los escenarios en este grupo de indicadores están, o se acercan a lo deseable.

A pesar de las mejoras en los indicadores de capacidad y competitividad, la baja evaluación en el rubro de la *planeación institucional*, sobre todo en la actualización de las políticas, llevó a la DES a realizar un ejercicio profundo de evaluación y actualización de la planeación institucional que se muestra en esta versión del PIFI 2008-2009; se reforzaron, sobre todo, las políticas y las estrategias para avanzar en el cierre de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Seguimiento académico

La *eficacia de las políticas y estrategias* diseñadas y en operación para fortalecer la DES se califican como aceptables en tanto se han mejorado indicadores básicos; sin embargo, la realimentación plantea la necesidad de actualizarlas para mejorar la capacidad y la competitividad y avanzar en el cierre de brechas. También se reconoce la posibilidad de trabajar más las estrategias para mejorar el



funcionamiento de la DES, lo anterior se retoma a partir del *aprovechamiento de las fortalezas* del CUCS (departamentalización, matricialidad, PTC PROMEP y SNI, CAC y CAEC, etc.) para atender los problemas.

Análisis del impacto de los ProDES y sus proyectos PIFI.

El *seguimiento académico e impacto de los proyectos del ProDES*, apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI, es evidente en el incremento de los indicadores sobre el desarrollo de la innovación educativa y el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas de la DES. Se mantiene la competitividad académica y la formación de estudiantes a partir de un enfoque centrado en el estudiante (por competencias profesionales en el caso del CUCS). El apoyo otorgado, sobre todo a los CAC y CAEC a partir del PIFI 3.3 y en 2007 a CAEF, permitió mantener para 2008 el número de CAC y aumentar para 2007 de 9 a 12 los CAEC.

PIFI 1.0. Permitted mejorar la innovación educativa, e impactó la formación integral de los estudiantes de 6 licenciaturas, con el equipamiento de aulas para el trabajo tutorial en áreas clínicas, con infraestructura para el Laboratorio Dental, las clínicas docentes asistenciales y el laboratorio de Patología. Este apoyo antecedió a la acreditación del PE de Cirujano Dentista.

PIFI 2.0 Permitted avanzar en el cierre brechas al mejorar condiciones y ambientes de aprendizaje y fortalecer la vinculación de la enseñanza con problemas de la práctica profesional. Se innovó al modernizar la infraestructura física del Laboratorio Dental y de las Clínicas Odontológicas, se iniciaron las actividades en el Laboratorio de Microscopia Cuantitativa y se enriquecieron los acervos en el área de Salud Pública, que contribuyen a asegurar la calidad de la formación de los alumnos de pregrado. Se avanzó en la consolidación de la calidad de los PE (se acredita Medicina) y de la formación de los alumnos en el ámbito clínico y de prácticas profesionales de los PE de Medicina, Cirujano Dentista, TSU en Prótesis Dental, Psicología, Enfermería y Cultura Física. Se benefició a los alumnos de primer ingreso al editar la Guía del Alumno, antecedente de las que hoy se elaboran por PE de acuerdo con las observaciones de organismos evaluadores. Importante es también el apoyo para editar la Revista "Educación y Desarrollo" (ISSN 1665-3572) indexada en el Ulrich's International Periodical Directory, medio a través del cual un importante número de PTC de ésta y otras IES difunden resultados de sus trabajos de investigación.

PIFI 3.0 Permitted iniciar estudios de seguimiento de egresados y de satisfacción de alumnos de Enfermería, Nutrición y TSU en Prótesis Dental y se mejoraron los espacios para las prácticas deportivas de Cultura Física, Odontología, Enfermería y Psicología. En Psicología se fortalecieron las áreas Clínicas y de Educación Especial, beneficio que acompañó a la acreditación del PE. Se avanzó en la innovación educativa al reforzar el uso de la videoconferencia en la formación de estudiantes y en la habilitación del profesorado. Se reforzó la formación integral y la tecnología innovadora en las clínicas de Odontología y Prótesis Dental, el Laboratorio de Bromatología de Nutrición y en Medicina con el proyecto "Aula digna". Se cerraron brechas al fortalecer el aprendizaje a través de renovar equipo de cómputo y recursos informáticos y documentales de Salud Pública, contar con medidas de seguridad para equipos de cómputo en la DES, fortalecer la tutoría académica, enriquecer acervos bibliográficos y optimizar el espacio de la biblioteca central de la DES (con la microfilmación y digitalización de tesis) y editar manuales de organización y procesos para todos los PE de pregrado.

PIFI 3.1 No fueron otorgados recursos a la DES. Un análisis minucioso de la realimentación de este ejercicio, y reconociendo los alcances y limitaciones del trabajo realizado por la DES, permitió identificar posibles inconsistencias en la realimentación con las consecuencias negativas que esta experiencia tuvo para la DES, al ser marginada en la posibilidad de concursar en otros fondos.

PIFI 3.2 Permitted avanzar en la competitividad académica de los PE de pregrado y en el desarrollo de la innovación educativa para el aprendizaje de competencias profesionales y para la creación del conocimiento. Se mejoraron las áreas de Microbiología, Patología Clínica, Histopatología y Microbiología Molecular para los alumnos de Medicina, Odontología, Enfermería y Nutrición. Se mantuvo la calidad de la formación en Psicología y Odontología al fortalecer espacios de prácticas profesionales supervisadas en Educación Especial, Psicoterapia Infantil, Psicoterapia de Adolescentes y Adultos, Terapia Familiar, así como las áreas de Urgencias Odontológicas y



Anestesiología Bucal. Se dotó de equipo e insumos básicos para las prácticas de manejo de situaciones de desastre y emergencia en Enfermería.

PIFI 3.3 El apoyo fortaleció la calidad educativa con énfasis en el cierre de brechas, que favoreció la formación integral y por competencias profesionales de los estudiantes de pregrado. Se equiparon espacios para el aprendizaje de los alumnos de los seis PE de pregrado y del de TSU en Radiología e Imagen. Específicamente, se mejoraron condiciones de aprendizaje en Cultura Física y Deporte, se habilitaron laboratorios de Evaluación del Estado Nutricio, Preparación de Alimentos y de Investigación en Nutrición para responder a parte de los requerimientos del organismo acreditador de Nutrición y a recomendaciones CIEES y/o acreditadores en los PE de Enfermería, Odontología y Psicología. Se apoyaron algunas acciones de seguimiento de egresados en Psicología y del Programa Institucional de Tutoría (PIT), se fortalecieron espacios para la difusión y para la formación docente, se renovó parte del parque computacional que favorece el uso de ambientes virtuales de aprendizaje y la habilitación docente para el uso de las tecnologías. La dimensión internacional como parte de la formación integral del estudiante se apoyó a través del Centro de Autoaprendizaje de Idiomas (CAI). Los 7 CAC y los 9 CAEC del CU obtuvieron beneficios por dos años, a partir del ejercicio de autoevaluación, planeación y proyección realizado. La aplicación de los recursos obtenidos para el primer año les permitió realizar acciones para elevar y difundir la producción conjunta, desarrollar las LGAC, fortalecer la infraestructura de apoyo a la investigación y mantener equipo, realizar estancias para fortalecer el desarrollo de las LGAC y las redes de colaboración e intercambio académico, entre otras.

PIFI 2007. Permitted dar continuidad a los trabajos realizados por los 16 CA beneficiados desde el PIFI 3.3 con apoyos que coadyuvan a mejorar las condiciones para incrementar los PTC con perfil deseable y/o en el SNI. Apoyos similares obtuvieron los CAEF beneficiados para avanzar en su integración y desarrollo (equipo de cómputo básico para su trabajo, difusión de trabajos de investigación, organizar eventos que fortalecen las redes académicas, etc.). Se busca la innovación y mejorar los resultados educativos a través de fortalecer el área de formación básica en Patología, los servicios y la atención a estudiantes (evaluación psicoeducativa) al identificar y particularizar la atención a estudiantes con necesidades especiales, además de realizar estudios de seguimiento de egresados y de satisfacción de usuarios en Nutrición. Acciones todas que favorecen la reacreditación y la atención a recomendaciones CIEES/acreditador y que permiten asegurar condiciones para la acreditación de Nutrición (visita del CONCAPREN realizada en noviembre). El apoyo, que por primera vez se da al posgrado, permite asegurar condiciones de equipo especializado (mantenimiento), renovar algunos materiales en áreas de investigación y apoyar la realización de estancias académicas que fortalecen la participación en redes internacionales. El beneficio de los apoyos otorgados es evidente en la mejora en la capacidad y la competitividad de todos los PE de la DES, y coadyuva a responder a las recomendaciones de CIEES/acreditador/PNPC.

Los *impactos más relevantes* de los programas de innovación educativa, en la mejora continua de la competitividad académica de la institución, permiten mantener la calidad en los programas con este reconocimiento (todos los PE de pregrado hasta 2007; asegurar las condiciones para acreditar el PE de Nutrición; avanzar en el cumplimiento de indicadores para acreditar la licenciatura de Cultura Física y Deportes; mantener indicadores para asegurar la reacreditación del PE de Medicina en 2008 y los PE de Psicología y Cirujano Dentista en 2009; y mantener indicadores de calidad de CIEES en los PE en nivel 1).

Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a 2007

Oferta educativa de pregrado. Se mantienen los 6 PE de licenciatura: Medicina, Cirujano Dentista, Psicología, Enfermería, Nutrición y Cultura Física y Deportes. A partir del ciclo escolar 2008A se pasa de 2 a 3 PE de TSU, con el PE en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates (ESLYR) ya ofertado en el CUSUR; su apertura obedece a la política nacional y de la IES de diversificar la oferta educativa e incrementar la cobertura. El PE requerirá de apoyo para llevarlo, en corto tiempo, a un nivel de calidad cercano al de los otros PE, sobre todo en lo que se refiere a la formación particular y en los



espacios y programas de práctica profesional, a través de reforzar convenios con diversas instituciones. Desde el 2003 sólo se ha creado un PE de TSU.

Posgrado. Para diciembre del 2007 se reportan 52 especialidades (46 médicas y 6 odontológicas), 8 maestrías (un PE nuevo –reestructurado- la Maestría en Investigación Clínica y dos reactivados que son los de Gerontología y Nutrición Humana) y 6 doctorados que, con respecto a lo reportado en 2006, significan 4 PE más (una especialidad médica y 3 maestrías). Respecto al 2003, aunque se registran 11 programas de maestrías y 7 de doctorado, sólo se reportó matrícula en 4 maestrías y en 6 doctorados, la diferencia se explica porque en ese momento se encontraban PE en “receso”, hasta cumplir con los requerimientos establecidos en el Reglamento de Posgrado de la Universidad. En 2008 se suma un doctorado más, que es el de Biología Molecular en Medicina (antes en receso). Se dictaminaron los 10 nuevos PEEM diseñados en el 2006 y están en dictaminación 12 PEEM actualizados, se diseña la maestría en Medicina Forense y Criminalística y el posgrado (maestría y doctorado) de Sociomedicina. Se continúa trabajando en la actualización de 14 PEEM.

La DES responde a la demanda de mayor oportunidad de estudios superiores, a pesar de la crisis de infraestructura permanente, tanto en términos de suficiencia como de envejecimiento de las instalaciones cuya construcción data de 1953. Al respecto, el reforzamiento estructural de la biblioteca central (CEDOSI) se ha concluido, queda pendiente el equipamiento y terminación de la obra para su uso, aunque se mantiene la necesidad de renovar parte de las instalaciones eléctricas y la modernización del Bioterio. Para lograr mayor eficiencia, el Plan Maestro de Desarrollo de Infraestructura destaca el vocacionamiento en el uso de espacios, diferenciando áreas administrativas y académicas, principalmente en los edificios L, M, N, P y Q, lo que permitirá renovar y readecuar parte importante de la envejecida infraestructura física del CUCS.

Matrícula. En 2003 la matrícula de pregrado atendida en programas de buena calidad fue de 6,399 de un total de 7,439 alumnos, equivalente al 82.1%, concentrada en 4 PE (Medicina, Psicología, Cirujano Dentista y Enfermería) acreditados y en el nivel 1 de los CIEES. Para 2007 se alcanza el 100% en este indicador, el incremento significativo se debe al paso del nivel 3 al 1 en CIEES de los PE de Nutrición, Cultura Física y los dos TSU. Hoy, con el nuevo TSU, el porcentaje de PE de calidad asciende a 7,263, que equivale al 99.53%, sin contar a los 34 alumnos del TSU ESLyR. Pero, considerando que este último PE no es evaluable, se mantiene el 100% de matrícula atendida en PE evaluables.

Pertinencia de los PE vigentes. La **pertinencia y vigencia** de los PE de la DES se mantiene, dada la alta demanda de ingreso, en 2007 fueron admitidos alrededor del 18% del total de aspirantes en pregrado. Para asegurar su pertinencia, actualmente se realiza una evaluación para su actualización curricular. La oferta educativa de posgrado se ha depurado a partir de evaluar y actualizar los planes de estudio de los programas vigentes, en el contexto de la Reforma del Posgrado de la Universidad.

La matrícula reportada en la forma 911 para 2007 asciende a 10,201 alumnos, mientras que en el PIFI 2008 se reporta una matrícula de 9,929; la diferencia se debe a que en el PIFI no se contabilizan los 272 alumnos de la Lic. Nivelación en Enfermería. Ni en la forma 911 ni en el PIFI se reportan los 581 alumnos del TMP en Enfermería, tampoco los 121 alumnos los 5 PE identificados como “Posbásicos en Enfermería”. Lo anterior suma un gran total de 10,903 alumnos inscritos para 2007 en alguno de los PE del CUCS.

En PIFI, para 2003 fueron reportados 8,967 alumnos y para 2008 se incrementan a un total de **9,142**, logrando un incremento del 2%. La meta, no alcanzada, planteada para 2008 fue de 9,321 alumnos; entre las razones del no cumplimiento se identifica la no apertura de algunos posgrados proyectados y la no apertura de algunos otros en condición de “receso”.

El incremento en la matrícula de pregrado es resultado de: 1) aumentar en 10 los alumnos admitidos por ciclo en los PE de pregrado a partir del ciclo 2005A (excepto en Medicina que aumentó en 20); 2) que la semiflexibilidad y el sistema de créditos permite al alumno cursar su carrera hasta en el doble de tiempo de la duración normal; 3) la posibilidad para alumnos de otros CUs u otras IES que cursan algún PE ofertado en el CUCS, de concluirlo en el CU a partir de la opción de “ingreso a grado



superior” y 4) al incremento a partir del ciclo 2007B de cinco alumnos en los PE de pregrado (excepto Cultura Física que aumenta 10). A lo anterior se suman los 34 alumnos más que ingresarán por cinco ciclos al TSU en ESLyR y la intención de reducir la deserción entre un 1 y 2% en promedio anual, así como reducir el problema de rezago y reprobación. La proyección para 2012 en pregrado es de **8,290** alumnos; **1,641** en especialidad, **207** en maestría y **232** en doctorado. Lo anterior acumula un gran total de **10,370** para ese mismo año.

La matrícula en el posgrado para 2003 fue de 1,586 y la proyectada para el 2006 fue de 1,943, meta no cubierta con una diferencia de 357 alumnos. En 2007 se registraron 1,827 alumnos en estos PE, que representan una diferencia de 241 alumnos más respecto al 2003. Para 2008 se acumulan 1,847 y se mantiene la proyección al 2012 de alcanzar una matrícula en posgrado de 2,117, que significa un incremento de 270 alumnos. El indicador se moverá hacia la proyección al: 1) incrementar el ingreso en algunos PE; 2) recuperar algún PE en receso; 3) integrar nuevos PEEM con base en lo definido en la CIFRHS y 4) nuevos PE de maestría y/o doctorado. En 2003, en 4 doctorados y una maestría se concentró la matrícula atendida en PE de posgrado de calidad con 114 alumnos, que correspondió al 7.18% de 1,586. En 2007 esta matrícula fue de 176 alumnos, al ser reconocidos 8 PEEM (81 alumnos) y dos doctorados (95) en el PNP y que equivalen al 9.68% de 1818 alumnos de posgrado. Para mayo del 2008 se suman 9 posgrados más de calidad, en total 22 reconocidos en el PNP: 12 PEEM con **211** alumnos, cuatro de odontología con **40**, cinco doctorados con **143** y la maestría en Nutrición con 17, ubicando al CU como la DES con más programas en PNP. A lo anterior se suman los 19 alumnos de la maestría en Gerencia de Servicios de Salud, en el nivel 1 del CIEES; en total **430** alumnos, que equivalen al 23.30% de la matrícula total (**1,845**) de PE de posgrado. Un análisis más puntual de la *situación de los posgrados de acuerdo con la Guía PIFI* se presenta en el anexo 4.

Procesos y resultados educativos:

La *calificación promedio* de los estudiantes de pregrado del CUCS desde 2003 a la fecha (marzo de 2008), se mantiene arriba de 90. El índice de *eficiencia terminal* en 2007 registra un 69% en pregrado e implica una baja en este indicador en comparación con el 73% registrado el año anterior. Los bajos índices se mantienen en las licenciaturas de Cultura Física y en Enfermería, mientras que los dos TSU incrementaron este indicador hasta sobrepasar el 70%. Ante esta situación, se hace necesario fortalecer la tutoría en el CUCS, los estudios de trayectoria escolar y de perfiles psicoeducativos para identificar problemáticas y apoyar demandas o situaciones especiales; además de contar con estrategias de apoyo a la titulación en estos PE. Son urgentes acciones para reducir el número de alumnos que abandonan sus estudios, así como el rezago escolar. Una característica de la población estudiantil, que el Centro debe de considerar, es la tendencia al incremento en el número de mujeres estudiantes.

Titulación. En 2003 se reporta el 75% de PE con tasa de titulación por cohorte superior al 70%, y cercano al 90% entre 2006 y 2007. Por otra parte, en 2003, el resultado por cohorte en las licenciaturas fue de 54% y en los TSU el 45%; para el 2006 fue 70% en las licenciaturas y 65% para el TSU; para 2007 este indicador fue similar al reportado en el 2003 con 64% en licenciatura y 45% en TSU. La meta proyectada en la tasa de titulación se ajusta al 84% para el 2012 como un escenario deseable, dado que una parte importante de los egresados de los PE con menos titulación no requieren del título para incorporarse al mercado laboral; por otra parte, es necesario revitalizar el trabajo en los Comités de Titulación de cada PE. Como principal opción de titulación se mantiene la titulación por promedio, y el EGEL mantiene un número importante de sustentantes. Este indicador plantea la necesidad de reforzar, a través de la formación de los estudiantes, la posibilidad de titulación a corto plazo una vez egresados, así como revisar los procedimientos a fin de facilitar los requerimientos administrativos para la titulación.

Becas. En 2007, Medicina y Psicología se mantuvieron como los PE con más alumnos becados. Los programas en los que se concentraron estos apoyos fueron: el Programa Nacional de Becas con **394** alumnos (el 70.35% de 560 solicitantes), el Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes que benefició a 84 alumnos y el Programa Verano de la Investigación (Delfín) a 51 estudiantes. Reforzar programas de apoyo a los estudiantes de pregrado, tanto a nivel federal como institucional, es



fundamental, la proporción de alumnos de pregrado becados es mínima y es la limitación económica y la necesidad de trabajar la que lleva a los alumnos a retrasar o abandonar sus estudios. Todos los alumnos de los PEEM se reportan como becados, a ellos se suman algunos de maestría y doctorado. *Movilidad estudiantil.* El indicador incluye a alumnos del CUCS que realizan estancias en otras IES, así como alumnos de otras IES en la DES. En los últimos años se ha observado lo siguiente:

Condición	2003	2004	2005	2006	2007
Alumnos del CUCS que salen (salientes)	19	13	25	20	35
Alumnos de otras IES en el CUCS (entrantes)	14	59	142	161	155

Se han diversificado las IES a las que los alumnos del CUCS acuden (en Alemania, Brasil, Chile, Cuba, España y Estados Unidos) y también las estancias en IES nacionales (en SLP, Chis., Ver., Yuc., y en la Cd. de México). Entre los alumnos extranjeros, también se ha diversificado el país de origen, de 2 universidades en Alemania como opciones de movilidad en 2003, actualmente se enumeran 15 IES alemanas como opciones de movilidad a alumnos extranjeros; además se consideran IES de países como Australia, Dinamarca, Francia y Holanda entre otros y de 17 Universidades del país.

Tutoría. La evaluación del Programa Institucional de Tutorías (PIT) permitió identificar varios problemas, entre ellos: que la designación del tutor a los alumnos no es garantía de que la tutoría se realice, hay deficiencias en el registro y evidencias, hay dificultad para evaluar su impacto académico, hay inasistencia de los alumnos a las citas con el tutor, no se diferencian de tutores según tipo de tutorías y necesidades de los alumnos, hay insuficiente formación para algunos de los docentes tutores y se reconoce que es difícil que todos los alumnos reciban este apoyo de manera regular a través de su trayectoria escolar. Estas limitaciones deben ser atendidas al interior del CU. Actualmente se ajustan procedimientos y criterios para hacer un seguimiento más puntual de las acciones realizadas por maestros y alumnos como tutor y tutorado; es decir, una mayor vigilancia de esta actividad. Así, los resultados para el 2007 fueron los siguientes: se asignó tutor a los **394** alumnos beneficiados por el PRONABES y se atendieron en total a 2,122 alumnos, que equivalen al 26.19% en pregrado, con la participación de 112 PTC; para el caso del posgrado, se reportaron 1,827 alumnos tutorados, con la participación de 137 PTC. La mayor exigencia y regulación permitió registrar un 45% de alumnos atendidos, que significa un decremento con respecto a lo reportado en el 2003 (65%). En la medida en que los procedimientos se regulan, se espera incrementar el número de alumnos que reciben esta atención al mantener la meta para el 2012 de un 80% como una condición deseable a partir del modelo educativo centrado en el estudiante y por competencias profesionales.

Tasa de egreso. La eficiencia terminal fue de 69% en 2003 para el pregrado y cercana al 100% en el posgrado. Para el 2007 los resultados en este indicador se incrementaron al 77% en pregrado. En el caso de la *retención del 1º al 2º año*, se mantiene con un porcentaje global cercano al 100%.

Aunque se han realizado experiencias en respuesta a requerimientos de las evaluaciones externas, las estrategias y acciones para conocer el índice de *satisfacción de los estudiantes y de los egresados*, siguen siendo irregulares. Situación similar se observa con respecto a los indicadores de *número y porcentaje de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses*, de la *inserción laboral de los egresados* y de la *opinión de la sociedad sobre los resultados del PE*. Cerrar brechas requiere formalizar, homogeneizar y sistematizar estas líneas de trabajo. En respuesta, hoy se implementa el Programa de Desarrollo Curricular del CUCS, que plantea, entre sus objetivos, evaluar la totalidad de los PE de pregrado durante el 2008, y sobre los resultados actualizar estos PE para el 2009; además se busca formalizar grupos de trabajo, que desarrollen líneas de investigación de corte educativo en torno a estos referentes básicos para la realimentación de la oferta educativa del CU.

En resumen, entre las *estrategias para mejorar el desempeño académico y la formación integral de los estudiantes*, sobresale el Programa de Desarrollo Curricular (PDC) que busca, además de evaluar y actualizar la oferta educativa de pregrado, evaluar y retroalimentar los procesos educativos y sistematizar parte de la experiencia en la implementación del modelo educativo por competencias



profesionales integradas. Se da seguimiento a la evaluación del PIT y continuidad al programa ProAlumnos para el seguimiento de trayectorias escolares e identificación de necesidades especiales, causas de reprobación y rezago. A los anteriores programas se suman el Programa de Promoción al Deporte, el Programa de Universidad por la Salud y los Cursos Intensivos de Verano.

En los posgrados, un número importante de estudiantes obtiene beca y recibe tutorías, se mantiene la tasa de egreso por arriba del 90% en especialidades y doctorados y por arriba del 80% en las maestrías. El indicador se incrementó en maestrías y doctorados a raíz de la reestructuración de la oferta del posgrado y la nueva normatividad, al reportar la titulación en 2006 de 201 pasantes, y de 199 para 2007. Los resultados educativos en especialidades son cercanos al 100%.

Análisis de la capacidad académica de la DES

La evolución de la capacidad académica del CUCS muestra un incremento importante entre 2003 y 2007. Su evolución es lenta, en el último año se sumaron 3 CAEC, contando así con un total de 19 CA entre CAC y CAEC, por lo que el CU se mantiene con el mayor número de CA en estas categorías.

Cuerpos académicos	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CAEF	55	50	45	44	42	41
CAEC	4	5	7	4	9	12
CAC	0	0	0	4	7	7
Total	59	55	52	53	58	60
Índice capacidad	0	0	0	0.075	0.1206	0.1166

Paralelamente a la integración del PIFI 2008-2009, los CA se reestructuran y plantean solicitudes de evaluación para cambiar de nivel, situación que dificulta contar con información precisa sobre el movimiento en este indicador. La expectativa de los CA, a partir de lo reportado en su autoevaluación (marzo de 2008), es aumentar cinco CAC, y pasar tres CAEF a CAEC; de igual forma, 6 CAEF plantean cambiar en 2009 a CAEC y un CAEF pasar a CAC. Ante la diferencia entre las posibilidades reales de algunos CA para mover su nivel, no se mueve la proyección a partir del 2009, dando seguimiento a la proyección que, en 2007, los CA plantearon para en este indicador.

CA	2007	2008 en PIFI 2007	2008 proyec. actualizada marzo	2009	2010	2011	2012
CAEF	41	39	Propuesta 7 nvos CA	27	19	16	14
CAEC	12	16	12	26	32	35	37
CAC	7	7	12	9	11	11	11
Total	60	62	XXX	62	62	62	62
Índice capacidad	0.1166	0.1129	Sin dato	0.1451	0.1774	0.1774	0.1774

La ubicación de la DES respecto a la Red Universitaria y las IES a nivel nacional, es la siguiente.

Ámbito	CAEF	CAEC	CAC
Nacional (92 universidades)	2,421	680	301
Universidad de Guadalajara	258	78	34
CUCS	42	12	7
% CUCS / nivel nacional	1.73	1.76	2.32
% CUCS / U de G	16.27	15.38	20.58
% U de G / nivel nacional	10.65	11.47	11.29

Si bien los CA son asunto que interesa a los PTC y ellos deciden participar o no, desde hace varios ejercicios se insiste en la necesidad de definir criterios institucionales (desde la SEP y la IES), que permitan implementar estrategias para dar de baja a CAEF que no reportan actividades regulares. En el caso del CU se promovió que algunos de estos CA se den de baja, sin embargo, otro tipo de conveniencias mantiene a los profesores en un CA; esto es resultado de la política inicial que planteó como obligación que todos los PTC estuvieran en un CA. Hoy el lineamiento institucional para la reestructuración de CA dificulta poner en marcha las acciones planteadas en el PIFI anterior, p. e., limitar la creación de nuevos CA. Se mantiene la proyección de reducir el 15% de los CAEF al 2012.

Actualizaron su evaluación 43 CA. El resultado indica que 28 participan en Redes (8 en nacionales, 5 en internacionales y 15 tanto en nacionales como en internacionales) y 8 reportan no participar en redes. Fortalecer esta participación requiere a la IES y a la DES, revisar aspectos normativos para establecer acuerdos de colaboración y trabajo conjunto entre CA de diferentes IES, pues se reportan



dificultades de tiempo y trámites para concretar y contar con el reconocimiento institucional a este tipo de colaboraciones. Más del 90% reporta la participación de colaboradores, entre ellos académicos no PTC, alumnos de pregrado y posgrado y académicos de otras instituciones educativas y de salud. Se requiere un seguimiento más puntual de este tipo de colaboraciones.

En 2007, 300 de los 446 PTC estaban en CA y corresponden al 67.26%; para el 2008 el total de PTC en CA se mantiene (300) sobre 450 PTC. El cambio en la incorporación de PTC a CA no se refleja con precisión en tanto se desconocen los resultados de la actualización que en este momento se realiza. El nivel de habilitación de los 300 PTC en CA se mantiene en 2007 y 2008: 123 con maestría (41%), 139 con doctorado (46.33%), 27 con especialidad (9%) y 12 con licenciatura (4%). El 65% (195) tiene reconocimiento de perfil PROMEP, 22.33% (67) está en el SNI y 19% (57) cuenta con ambos reconocimientos (SNI/PROMEP). Como muy favorables y favorables son calificados aspectos como: caracterización de los integrantes del CA y de las LGAC, manifestaciones de trabajo colectivo del CA y participación de estudiantes, proyección social de las actividades del CA, organización de reuniones académicas y sobre la incorporación de nuevos miembros a mediano y largo plazo. Son desfavorables la proporción de integrantes con grado de doctor, de los integrantes del SNI y el número de PTC que actualmente cursan posgrado. Significativamente desfavorables aparecen: el promedio de publicaciones del CA en los tres últimos años, la participación de estudiantes y de miembros de otros CA en esas publicaciones, la participación de estudiantes y miembros de otros CA en proyectos de investigación. Incorporar nuevos PTC reforzará diversas acciones de formación y vinculación al establecer redes con otros CA internos y externos, con el sector productivo y con organizaciones sociales. Finalmente, existen grandes deficiencias de equipo disponible para el desarrollo de las LGAC de los CA.

A - Caracterización de los integrantes del CA	Muy favorable	Buena	Desfavorable
La proporción de integrantes con grado de doctor es	22	14	10
La proporción de integrantes con reconocimiento vigente de perfil deseable es	30	9	8
La proporción de integrantes que son miembros del S.N.I. es	8	17	22
De los integrantes del CA que aún no cuentan con doctorado, el núm. de los que están cursando un programa de posgrado es	10	12	13
La correlación entre <u>la disciplina</u> del grado académico de los integrantes, <u>las LGAC</u> que desarrollan y <u>su producción</u> es	28	15	4
B - Caracterización de las LGAC			
La congruencia entre objeto de estudio y objetivos de las LGAC con el área del conocimiento y la disciplina registradas en el sistema es	32	15	0
El número de LGAC registradas, en cuanto a propiciar la colaboración de los integrantes del CA es	29	18	0
La congruencia del nombre y la descripción de las LGAC con los objetivos de proyectos y productos académico del CA es	37	10	0
La participación de los integrantes en el desarrollo de las LGAC, conforme a lo registrado en el sistema, en cuanto a propiciar el trabajo colegiado es	20	24	3
C Manifestaciones del trabajo colectivo del CA y participación de estudiantes			
El promedio anual de publicaciones del CA en los 3 últimos años es	14	23	10
La participación de estudiantes en esas publicaciones es	12	20	15
La participación de miembros de otros CA en esas publicaciones es	8	20	19
El número de proyectos de investigación desarrollados, o en proceso, durante los últimos 3 años es	23	21	3
La participación de estudiantes en esos proyectos es	17	19	11
La participación de miembros de otros CA en esos proyectos es	14	20	13
El número de tesis dirigidas, terminadas o en proceso, durante los últimos 3 años es	22	14	11
D - Proyección social de las actividades del CA			
El promedio de integrantes del CA que participan en PE de posgrado es	28	6	7
El promedio de integrantes del CA que participan en PE de licenciatura es	35	7	0
G - Organización de reuniones académicas			
El número de eventos (como seminarios periódicos, congresos, simposio, etc.), organizados por el CA en los últimos 3 años es	19	15	11
H - Incorporación de nuevos miembros a mediano y largo plazo			
En qué situación se encuentra el proyecto destinado a la formación y eventual incorporación de nuevos integrantes al CA	11	22	14
El promedio de integrantes del CA que participan en programas educativos de Lic.es	35	9	
La producción del CA está vinculada a programas destinados al desarrollo inst. o soc.	29	18	0



E - Relaciones interinstitucionales	Muy favorable	Buena	Desfavorable
La vinculación con CA externos o instituciones académicas (convenios de colaboración, desarrollo de proyectos conjuntos, integración de redes, etc.) es	17	19	11
El # de acciones que vinculan el trabajo del CA con el sector productivo y orgs. Soc.	9	23	10
F - Equipamiento			
El equipo disponible para el desarrollo de las LGAC del CA es	10	19	18

En un análisis de los CAC y CAEC resaltan como fortalezas la especialización en la formación (nivel de habilitación, reconocimiento por el PROMEP y/o en el SNI) y en el trabajo realizado por los integrantes; la experiencia acumulada de trabajo colegiado y participación de colaboradores; el incremento paulatino de publicaciones conjuntas; la participación en la formación de recursos humanos en pregrado y sobre todo en posgrado; la formación disciplinar y las LGAC; una visión multidisciplinar; la dirección de tesis y el contacto con otras entidades, DES e IES para establecer redes nacionales e internacionales; la obtención de financiamiento externo. Entre las debilidades resaltan: falta de espacios adecuados; necesidad de mantenimiento y actualización de equipos de laboratorio y de cómputo ya obsoletos; insuficiente divulgación de productos de investigación; apoyos limitados para el intercambio internacional; apoyo administrativo insuficiente y burocracia en algunos procesos; falta de apoyos para el trabajo de campo y de acervos online; y la edad madura de los integrantes.

Entre los CAEF se reiteran debilidades: el incremento insuficiente del número de PTC con doctorado, perfil PROMEP o en el SNI; pocas publicaciones conjuntas (arbitradas e indizadas); deterioro e insuficiencia de recursos y de equipo disponible para el desarrollo de las LGAC; falta de apoyo administrativo y financiero para el desarrollo de las LGAC; vinculación insuficiente y falta de convenios con otros CA de la DES y de IES nacionales e internacionales; compromiso desigual de los integrantes del CA; falta de reconocimiento oficial a la figura de los colaboradores; poca vinculación con los posgrados e incorporación de estudiantes en los proyectos de investigación. Lo anterior refleja el desigual avance e integración entre un importante número de CA. Esta problemática se refleja en uno de los objetivos del proyecto PIFI 2008-2009. Un resumen de los resultados de la autoevaluación de los CA se presenta en el anexo 5. Un comparativo entre los años 2003 y 2007 de la composición de CA se presenta a continuación.

Año	No. de CA	No. LGAC	PTC en CA	PROMEP en CA	SNI en CA	PTC doct. en CA	PTC mtría en CA	PTC esp. en CA	PTC lic. en CA
2003	55	218	296/316		36/42				
2007	62	157	300/446	195/213	67/75	139/300	123/300	27/300	12/300
2008	62	157	300/450	195/300	67/86	139/300	123/300	27/300	12/300

Datos relevantes al comparar los indicadores entre el 2003 y el 2007 son: 1) el incremento en 7 CA, como resultado de su reestructuración y que responde a la mayor afinidad entre los PTC para el desarrollo de líneas y proyectos de investigación, pero que necesariamente requiere contar con criterios para eliminar los que no reportan producción o movimiento (algunos desde el 2002); 2) reducción de 61 LGAC que perfila y orienta el trabajo colegiado de los CA; incremento del número total de PTC PROMEP y SNI, se requiere promover su participación en los CA; 3) incremento en el nivel de habilitación de los PTC en CA y de la planta académica en general.

Plantilla de académicos. Para 2007 estuvo integrada por **446** PTC y **823** PTP, a los que se suman 323 Técnicos Académicos (TA). Los PTC pasaron de 316 en 2003 a **446** en el 2007; de ellos 60 tienen especialidad, 175 maestría, 177 doctorado, **212** el perfil PROMEP y **74** son miembros del SNI. Las políticas de la institución, al promover y reconocer los perfiles de sus académicos, han permitido incrementar su número y responder a algunos de los requerimientos de los PE; es el caso de Nutrición para cumplir el criterio mínimo requerido por el organismo de COPAES para su acreditación. El PIFI 3.0 autorizó **31 plazas PROMEP/SEP**. Algunos criterios que estos PTC cumplieron fueron: condiciones para obtener el perfil PROMEP, participación en tutoría, desarrollo de LGAC y productividad. De 2006 a 2007 se pasó de 11 a 16 en perfiles PROMEP, se sumaron 4 los PROMEP/SNI y se pasó de 2 a 5 en los miembros del SIN; todos ubicados en un CA y que benefician

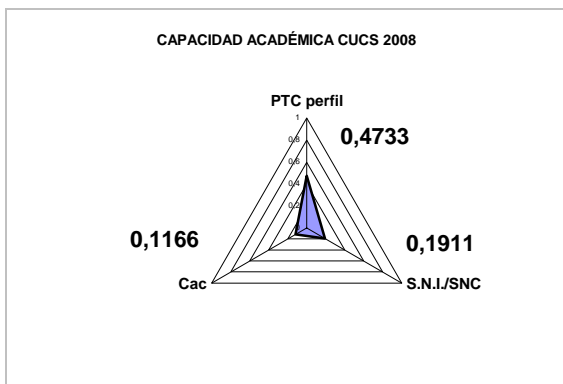


a 6 licenciaturas y a 5 PE de posgrado. Se propone un seguimiento puntual para que todos ellos participen en las convocatorias.

En 2003 se reportaron 168 investigadores, de 2006 a 2007 se pasó de 204 a 219 (212 son PTC y 7 PMT), de los cuales 74 están en el SNI. Su producción en el último año se incrementó, de acuerdo con los siguientes datos: publicaciones en revistas indexadas de 156 a 169, en revistas no indexadas de 62 a 25; de 27 a 44 libros y de 52 a 92 capítulos de libros. Se reportan alrededor de 150 participaciones en diferentes foros (más de 20 en comparación con el año anterior). El CU realizó 22 eventos nacionales, 48 locales y 25 internacionales.

En el último año, la formación y experiencia de los profesores se fortaleció con la participación de 1,445 académicos en 125 acciones de capacitación y formación organizadas por la DES, y al incrementar de 58 a 70 el número de profesores que estudian un posgrado, 62 sin beca (33 maestría y 29 doctorado) y 8 con beca (3 maestría y 5 doctorado); hecho que a la vez evidencia, por un lado, el interés por obtener el grado y buscar el beneficio de la promoción en el nombramiento, pero por otro, el poco interés para obtener una beca para estudiar posgrado y/o para la titulación. Los beneficiados a través de los programas de apoyo para el desarrollo académico pasaron de 656 en 2006 a 659 en 2007 y para enero del 2008 sumaron 625 profesores: 40 en PROAPI para incrementar la eficiencia terminal, 28 en PITAI, un profesor huésped, apoyo a 86 ponentes, 4 en año sabático, 60 en PROSNI, 7 en PERA, 3 en matrícula de posgrado, 6 en concurso para obtener la definitividad, 24 en PROCOFIN, 339 por desempeño docente, 4 en concurso por oposición abierto y 23 profesores de asignatura que promovieron su nombramiento (18 a PMT y 5 a PTC). Esta fortaleza de la DES contribuye a mantener el Grado Académico Promedio (GAP) de la planta académica del CU, que para el 2008 alcanza un nivel equivalente al de pasante de maestría. Alrededor de 560 académicos participan en acciones de tutoría en pregrado y posgrado, entre ellos participan docentes de otras categorías comprometidos con la calidad en la formación de los estudiantes. Esta actividad, apoyada en anteriores ProDES, requiere mayor atención para sistematizar la información generada y dar seguimiento al trabajo realizado por los tutores y para la evaluación de resultados o impactos académicos. Fortalecer la atención a los estudiantes es uno de los objetivos del proyecto.

Cada vez más académicos buscan el beneficio en convocatorias PROMEP, para 2007 se reportan 115 beneficiados en 3 convocatorias: 51 en la de apoyo a PTC con perfil deseable, 53 en el reconocimiento de PTC con perfil deseable y 11 apoyados como nuevos PTC. Importante es la motivación y difusión de las convocatorias al interior de la DES, al resaltar los beneficios de este reconocimiento para el PTC y la DES, junto con las exigencias planteadas a la institución. Los resultados se reflejan en la capacidad académica de la DES, de acuerdo con el siguiente gráfico.



INDICADORES DE CALIDAD	CAPACIDAD ACADÉMICA 2007 Y 2008			
	VALOR 2007	VALOR NORMALIZADO 2007	VALOR 2008	VALOR NORMALIZADO 2008
PTC con perfil PROMEP	212	212/445 = 0.4764	213	213/450 = 0.4733
SNI/SNC	74	74/445 = 0.16.62	83	86/450 = 0.1911
CAC	7	7/59 = 0.1186	7	7/60 = 0.1166
TOTAL PTC	445		450	
TOTAL CA	59		60	

Para cerrar brechas de calidad se plantea fortalecer la vinculación de los CA con las academias y los PE de pregrado y posgrado, pues algunos tienden a identificarse como equipos de trabajo cerrados; buscar, en el ámbito institucional, la definición de políticas, estrategias y criterios consensuados para reducir CAEF, sobre todo los creados desde el 2002 y que no reportan actividad académica conjunta; realizar posibles reestructuraciones de CA en la DES, buscando reducir el número de LGAC,



fortalecer el trabajo inter-CA al interior de la DES y los CA multiDES y establecer mecanismos de seguimiento del trabajo de los CA desde los departamentos. Reforzar las estrategias de difusión, información y motivación para participar en convocatorias del PROMEP, del SNI, y de otros programas y bolsas de apoyo a los docentes, lo que ayuda a elevar los indicadores de capacidad.

Análisis de la competitividad académica de la DES (vinculación e internacionalización de los procesos académicos asociados a los programas educativos)

Con el objetivo de mejorar la *competitividad académica* de los PE de la DES para una formación integral de los estudiantes en PE de calidad, a través de siete años se han realizado acciones para la *evaluación y mejora* de los PE. En mayo de 2005, 17 PE fueron evaluados por el CIEES-Salud: 14 en seguimiento y tres por primera vez. Esta cifra se suma a los 5 PE con reconocimiento nivel 1 en CIEES, y en total se registran 14 PE en nivel 1: 8 PE de pregrado, tres especialidades odontológicas, una maestría y dos doctorados. En el PNPC se mantienen el Doctorado en Genética Humana y el Doctorado en Ciencias Biomédicas, reportados desde 2001; se mantienen también los ocho PEEM que ingresaron en 2006, y para 2007 se suman otros 3 doctorados (Ciencias en Biología Molecular en Medicina; Farmacología y Ciencias de la Salud Pública). Para 2008 se reconocen 9 posgrados más (3 en PNP y 6 en FCP) pendientes (para replica) quedan 5 no aprobados, (anexo 6, del Status de los PE).y anexo 8 Observaciones PNPC).

En el mes de noviembre se realizó la visita de evaluación para la acreditación de Nutrición. En marzo de 2008 se instaló el Comité para la Acreditación de Cultura Física y actualmente se realiza la autoevaluación, con la proyección de la visita del organismo acreditador para el mes octubre. Así mismo, se prepara la reacreditación de Medicina, Odontología y Psicología conforme a los indicadores de las guías de evaluación y atendiendo las recomendaciones de CIEES y de COPAES (anexo 7 Observaciones CIEES/COPAES), que a la vez son el referente de las políticas, estrategias y acciones planteadas en el apartado de la Planeación, su seguimiento es un elemento fundamental y de alta prioridad para cerrar brechas de calidad.

También para cerrar brechas de calidad y para mantener la vigencia de la oferta educativa de la DES, en el contexto del Programa de Desarrollo Curricular que actualmente se implementa en el CUCS, se realizan acciones por diversos grupos (comités curriculares por PE, academias desde los departamentos, equipos técnicos de apoyo integrados por especialistas y un equipo coordinador general) para evaluar los 12 PE de pregrado (incluyendo el nuevo TSU, 2 de TMP y una licenciatura semiescolarizada, no reportados en el PIFI).

Para internacionalizar los procesos académicos se propone: reforzar el **Centro de Autoaprendizaje de Idiomas (CAI)** para el aprendizaje de una segunda lengua y su incorporación a los PE, incorporar bibliografía en inglés a las unidades de aprendizaje, reforzar la movilidad de estudiantes y académicos, invitar profesores extranjeros con reconocimiento internacional a los PE y comités curriculares, participar en redes y proyectos de investigación internacionales, el uso de software en inglés en línea y la actualización de perfiles de egreso con una visión internacional, entre otras.

Se realizan procesos de evaluación de 5 especialidades odontológicas y se da continuidad a esta actividad en los PEEM; a los 30 PEEM evaluados y actualizados en 2006 se suman 3, más otros 10 PEEM por concluirlo. Este trabajo permitió presentar 14 posgrados al PNPC, de ellos 9 son reconocidos en alguna de las categorías vigentes (6 en desarrollo, 2 consolidados y uno en competencia internacional). Se continuará con estos procesos en la totalidad de los PE de posgrado.

Las principales *brechas de calidad* entre los PE de la DES también se relacionan con el número de PTC. Con base en la matrícula de pregrado alcanzada en el 2008, se tiene un **déficit de PTC** de al menos 39 en pregrado para 2009, sobre la base de una proporción cercana al promedio de 20 alumnos por PTC (el déficit es principalmente en Cultura Física, Nutrición, Enfermería y en los tres TSU).Ver anexo 9. Se mantiene el déficit de 122 PTC en las especialidades médicas y odontológicas y, al menos, de 22 PTC en los programas de maestrías y doctorados, sobre la base de una proporción de tres alumnos por PTC. Se mantiene la necesidad de que los PTC respondan a los perfiles académicos de formación y de experiencia profesional.

Los valores de los indicadores de competitividad por nivel y tipo de PE para 2008 son los siguientes:



Año	Total de PE	Nivel 1 CIEES	COPAES/PNPC	Índice de competitividad
PREGRADO (TSU Y LICENCIATURA)				
2003	8	0	1	1/8 = 12.50%
2007	8	8	4	8/8 = 100%
2008	9	8	5	8/9 = 88.88%
ESPECIALIDADES MÉDICAS Y ODONTOLÓGICAS				
2003	46	0	0	0
2007	52	4	8	12/52= 28.84%
2008	52	1	16	17/52=32.69%
MAESTRÍA Y DOCTORADO				
2003	14	0	3	3/14=21.42%
2007	14	1	5	6/14=42.87%
2008	15	1	6	7/15=46.66%

Los resultados anteriores evidencian los esfuerzos que la IES y la DES realizan a fin de elevar los indicadores de capacidad y competitividad. Así, es evidente el avance del 2003 al 2008 en pregrado, donde se mantiene el 100% de la matrícula en PE de calidad (el nuevo TSU no es evaluable). En el posgrado, particularmente en los PEEM, el esfuerzo de los últimos tres años para evaluar y actualizar este importante número de PE permite reconocer que alrededor del 80% de ellos pueden ser candidatos viables al PNP, se requiere motivar a los grupos de docentes y, sobre todo, a las autoridades de las instituciones de salud sedes para obtener este reconocimiento. Por otra parte, se requiere reforzar los programas institucionales que han permitido un mayor equilibrio entre las funciones de los profesores; es necesario facilitar la integración y llenado en línea de expedientes e informes de los PTC para el PROMEP/SNI, dada la queja recurrente sobre el tiempo que esta actividad les distrae (necesidad integrada al proyecto). El seguimiento al trabajo de los CA es fundamental para elevar, en corto plazo, el número de CAC y CAEC y fortalecer su participación en los PE de pre y posgrado.

Análisis de brechas al interior de la DES

Capacidad. Se atienden aspectos señalados en la reorientación al PIFI 2007, al incrementar el número de PTC PROMEP y en el SNI, al pasar de **113 a 212 y de 63 a 74** respectivamente. Las acciones de difusión y motivación emprendidas para incrementar el reconocimiento de la calidad de la planta académica deben reforzarse en la IES y en la DES. El estancamiento, e incluso crecimiento, del número de CAEF requiere medidas transversales urgentes en la Universidad, a fin de depurar CAEF con baja productividad y reducir el número de LGAC; al interior del CU se requiere un seguimiento más puntual del trabajo académico desde los departamentos a los que están adscritos, además de generalizar las experiencias de CAC para establecer redes y para la gestión de recursos. Los CA requieren condiciones mínimas de trabajo (infraestructura, acervos y recursos informáticos, difusión nacional e internacional de productos de investigación, etc.). Éste es otro objetivo del proyecto PIFI.

Competitividad. Las brechas entre los PE se mantienen en los indicadores de resultados de titulación y de retención en PE como Cultura Física, Enfermería y los TSU. En todos los PE se avanza, a través del PDC, en formalizar procesos de evaluación permanentes y en propiciar condiciones institucionales que permitan concretar estudios de egresados, de inserción laboral, de empleadores y de otros sectores de la sociedad, al recuperar experiencias de algunos PE en la realización de estos estudios y en la implementación de la propuesta educativa por CPI. Se avanza en la sistematización de los resultados y en la evaluación del impacto del PIT, en la reorientación y diferenciación de niveles de tutoría a partir de los problemas detectados en el alumnado y se valora la pertinencia y viabilidad de atender en tutoría al 100% de los alumnos. Se continúa con estudios sobre reprobación acumulada, en donde se identifica como una de las principales causas de rezago y deserción, al factor económico asociado con problemas de horarios y las exigencias de la escuela.

En las acciones institucionales, las observaciones de organismos evaluadores externos -CIEES, acreditadores- (anexo 7 Observaciones CIEES/COPAES) y los requerimientos del PNP (anexo 8. Observaciones PNPC) son y deben seguir tomándose como un referente básico para mantener la calidad reconocida en los PE del CU. Estos señalamientos se integran en el Proyecto 2008-2009.



Para 2008 se espera el resultado de la acreditación de Nutrición, se proyecta la visita del organismo de COPAES para acreditar Cultura Física y se continúan procesos de seguimiento para reacreditar Medicina y el TMP en Enfermería; y en 2009 para Odontología y Psicología. En el posgrado, se busca incrementar el número de PE en PNP; para el caso de los PEEM urge resolver la falta de PTC adscritos a la mayoría de éstos, así como en algunas de las especialidades odontológicas, maestrías y doctorados.

Es prioridad evaluar y dar seguimiento a los programas del CU sobre: 1) Desarrollo Curricular, para evaluar la implementación del enfoque educativo por competencia profesionales y centrado en el alumno, mejorar los resultados académicos e incorporar la *dimensión internacional* a los PE, a la docencia, a la investigación y a la vinculación; 2) Tutoría, para identificar niveles de atención, mejorar su operación y evaluar su impacto en los resultados educativos; 3) Homogeneización de estrategias e indicadores para el seguimiento de egresados, cuyos resultados permitan realimentar los procesos formativos, de planeación curricular y reorientar, si es el caso, la oferta educativa; 4) Fortalecimiento permanente de los servicios bibliotecarios al facilitar el acceso de la comunidad a diversas fuentes de información, como una estrategia fundamental para generar, transmitir y aplicar conocimiento en un contexto global, interdependiente, competitivo y multicultural y 5) Innovar procesos de enseñanza al asegurar condiciones de innovación, tanto en áreas de formación básica común, como en las áreas de prácticas profesionales especializantes de los PE de pregrado.

En la *gestión*, se iniciaron trabajos para certificar en ISO 9001:2000 procesos administrativos en las áreas de Personal, Finanzas, Control Escolar y Servicios Generales. Se requiere actualizar el marco normativo institucional en busca de su flexibilidad y pertinencia, como un sustento al modelo educativo y académico de la Universidad. La IES y la DES tienen enfrente la tarea de evaluar y actualizar el Plan de Desarrollo Institucional, de acuerdo a un contexto actual y una visión de futuro. Además, la mayor exigencia de transparencia y acceso público de la información requiere que la IES registre y sistematice cotidianamente indicadores institucionales, documentos y otra información generada, con el consecuente beneficio interno y social. Un aspecto que limita el desarrollo de las funciones sustantivas en el CU se refiere a las características de su infraestructura, siendo necesarias acciones permanentes de adecuación, mantenimiento y remodelación de espacios físicos. También es necesario renovar y mantener continuamente materiales equipo de los 14 laboratorios para la enseñanza básica y para el desarrollo de prácticas profesionales en el pregrado, incluyendo el parque computacional, que asciende a alrededor de 1,300 equipos y presenta una obsolescencia del 30%.

Análisis de la integración y funcionamiento de la DES

El Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS), es uno de los seis centros temáticos de la Red Universitaria en Jalisco (Universidad de Guadalajara). Se integra por 3 divisiones a las que se adscriben 19 departamentos que cuentan con academias, centros, laboratorios e institutos; son los departamentos, a través de las academias, quienes atienden las necesidades de formación de los PE. El funcionamiento de la DES es departamental, matricial, semiflexible y por créditos, lo que permite compartir espacios y recursos para la formación básica común (logrando mayor eficiencia en áreas como morfología, patología, fisiología, bioquímica y farmacología), una mayor vinculación del pregrado con el posgrado y de la enseñanza con la investigación a través de la participación de los CA y la incorporación temprana de alumnos a la investigación.

Se cuenta con coordinaciones y unidades de apoyo a las funciones académica de la DES, que dependen de las secretarías Académica y Administrativa. Los órganos colegiados de gobierno son el Colegio Departamental, el Consejo Divisional, la Junta Divisional y el Consejo de Centro. En el Consejo General Universitario participan representantes estudiantiles, académicos y autoridades (anexo 10. Organigrama). Se requiere un marco normativo flexible y actualizado que reconozca la evolución de la institución y facilite el desarrollo de sus funciones sustantivas.

Los coordinadores de PE se apoyan en instancias colegiadas (comités consultivos curriculares en pregrado y juntas académicas en posgrado) en las que participan representantes de departamentos, de alumnos del PE y de algunos sectores sociales; en ellas se decide sobre el desarrollo, evaluación y actualización de sus planes de estudio. Para mantener la calidad de los PE del CU, se espera



durante 2008 concluir procesos de evaluación para fundamentar la actualización de la oferta educativa en pregrado y contar con condiciones para incrementar el número de PE reconocidos en el PNPC. Las acciones que permiten avanzar en la internacionalización de los PE tienen que ver con reforzar la movilidad internacional de académicos y estudiantes y preparar procesos de evaluación por organismos extranjeros, actualmente en proceso en el PE de Nutrición.

Reconocer, analizar, sistematizar y difundir la experiencia de los diversos grupos de trabajo al interior de la DES, a través de diferentes mecanismos (foros, publicaciones, asesorías especializadas, etc.) en torno a la innovación en los procesos de formación y a los resultados de la evaluación curricular que hoy se desarrollan en el CU, permitirá mejorar y asegurar los indicadores de capacidad y competitividad del CU y fortalecer procesos de gestión acordes con los requerimientos académicos. El trabajo colegiado y colaborativo promueve la identificación, el compromiso y la convergencia de esfuerzos de la comunidad del CUCS con las políticas institucionales, que buscan la mejora continua en todas las tareas, acciones y ámbitos de intervención universitaria.

Síntesis de la evaluación. Fortalezas y problemas priorizados.

Su análisis permite identificar y priorizar las siguientes:

Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión Académica	Otras fortalezas
1		F-1				
2			F-2			
3	F-3					
4				F-4		
5					F-5	
6						F-6
Principales problemas priorizados						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión Académica	Otros problemas
1		P-1				
2				P-2		
3	P-3					
4			P-4			
5					P-5	

F-1 Matrícula de 100% de alumnos de pregrado atendidos en PE evaluables de buena calidad.

F-2 Para 2008, 22 posgrados de calidad (12 PEEM, 4 especialidades odontológicas, 5 doctorados y una maestría).

F-3 7 CAC, 12 CAEC, 212 PTC con reconocimiento PROMEP y 76 profesores en el S.N.I.

F-4 Modelo educativo centrado en el aprendizaje, por competencias profesionales, con PE fortalecidos por las áreas de laboratorio y por espacios de práctica profesional y de servicios.

F-5 Procesos de planeación y evaluación (PDC) participativos y SIAU que permite contar con información actualizada para la toma de decisiones y para atender requerimientos de transparencia.

F-6 Sistema departamental, matricial, semiflexible y por créditos con una estructura curricular por áreas de formación, que permite la mayor integración, eficiencia y eficacia de los recursos.

P-1 Obsolescencia, envejecimiento e insuficiencia de espacios físicos y equipamiento para desarrollar actividades curriculares y extracurriculares. Necesidad de renovar, readecuar y reorientar el uso de parte de los espacios físicos y equipamiento para su optimización con miras a la segunda acreditación de los PE.

P-2 Se deben mejorar indicadores de deserción, egreso, titulación y avanzar en los aspectos de tutorías, estudios de satisfacción, de egresados, de empleadores y de mercado laboral.

P-3 Insuficientes acciones para: coadyuvar al desarrollo de CA; incrementar el número de PTC PROMEP y en el S.N.I., se requiere incorporar nuevos PTC y reforzar la vinculación docencia-investigación y pregrado-posgrado.

P-4 Incrementar los PE de calidad y mantener los reconocidos en el PNPC; incorporando la internacionalización

P-5 Falta avanzar en la estandarización de procesos académicos y administrativos en el CU.



Análisis del cumplimiento de metas compromiso del ProDES de la DES (Anexo 16).

Metas compromiso de capacidad académica	Meta 2007 *	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril 2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con					
Especialidad	57 57/435= 13%	60 60/445=13%	186 186/641 = 29%	63 63/450=14%	Es difícil llegar a regularizar la falta de PTC en las especialidades médicas. Por tanto, difícil alcanzar la relación de 20 alumnos/PTC en pregrado y de al menos 3PTCxPE en posgrado. Se actualiza proyección.
Maestría	160 160/435= 37%	175 175/445= 39%	203 203/641 = 32%	183 183/450= 41%	Se ajusta la proyección como un escenario más viable que deseable, aunque conveniente. Si no en número, sí se mejora proporcionalmente.
Doctorado	176 176/435= 40%	177 177/445= 40%	223 223/641 =35%	174 174/450= 39%	La diferencia de más, 49 PTC, es difícil de lograr. Actualmente se identifican 70 académicos cursando doctorado, (sólo ocho con beca).
Perfil PROMEP	180 180/435=41%	212 212/445=48%	303 303/641 = 47%	213 213/450= 47%	Un número importante de PTC obtiene en el 2007 el reconocimiento. El 41% proyectado al 2007, se rebasa y para el 2008 se cumple la meta en %.
SNI	73/435 = 16.78%	74/445 = 0 16.62%	87/641= 14%	85/450= 19.11%	La meta ha cumplido y se fue ajustando y rebasando.
En tutorías	355 355/435 = 82%	322 322/445=72%	569/641 = 88%	328/450= 72%	La evaluación del PIT permite un tener mayor certeza en dato reportado.
Cuerpos Académicos					
CAC	7CAC 67, 68, 77, 78, 82, 478 y 420	7CAC 67, 68, 77, 78, 82, 478 y 420	7 CAC 67, 68, 77, 78, 82, 478 Y 420	Se mantienen los 7CAC	El valor alcanzado en 2007 se mantiene en 2008. Es entre 2008 y 2009 que se espera un mayor número de CAC. No se tienen resultados de la evaluación solicitada por varios CA.
CAEC	Cambiar 3 CAEF a CAEC: 63, 370 y 380 Total : 12 CAEC	12 CAEC: 463, 57,60, 79, 65, 479, 365, 462 más 531, 98, 532, 60, 65, 370	Cambiar 5 CAEF a CAEC: 111, 362, 58, 467 y 532	Se mantienen los 12 CAEC	Los CA de más reciente integración y con mejores condiciones de desarrollo lograron este nivel. Es importante iniciar proceso de análisis profundo para depurar los CA vigentes. El valor alcanzado en 2007 se mantiene en 2008 y se esperan resultados de la última evaluación por la SES
CAEF	Mantener los 43 CAEF	41 CAEF	Mantener 41 CAEF	41 CAEF De 60	El No. de CA pasó de 44 a 59 en 2006 y a 60 en 2007/2008. Incrementa el número de CAEF. Se maneja como una decisión libre de los PTC, se sugiere como política institucional dar de baja CA no activos.

Metas Compromiso de competitividad	Meta 2007 *	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril 2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas Educativos de TSU, PA y Licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para su pertinencia	No proyectado	No se considera	No se consideran nuevos PE	Se mantienen los PE de TSU y Licenciatura	Un nuevo PE (TSU en ESL y R), no se proyectan nuevos PE para el 2008. Las acciones de evaluación y actualización de los PE de pregrado consideran este aspecto.
PE con currículo flexible	Todos los PE de pregrado	Todos los PE de pregrado	Todos los PE de pregrado	Todos los PE de pregrado	Por norma y con base en la estructura curricular y condiciones de los planes de estudio, todos los PE de pregrado son semiflexibles y por créditos.
Se actualizarán con un enfoque centrado en el aprendizaje.	Todos – ocho PE de pregrado	Todos- ocho PE de pregrado	Todos – ocho PE de pregrado	Todos – nueve PE de pregrado	En pregrado todos los PE reconocen este enfoque y por CPI. Se mantiene la meta al 2012
Se evaluarán por los CIEES	Los ocho PE de pregrado evaluados en mayo del 2006 Meta cubierta	8 PE de pregrado evaluados en 2006.	Alcanzar el nivel 1 en CIEES para los 8 PE de pregrado	Se alcanza nivel 1 en ocho programas evaluados por CIEES	Acciones de autoevaluación previas a la visita CIEES aseguraron su nivel 1. Meta cubierta. Se realizan acciones de seguimiento. Se cuenta un nuevo TSU.
Acreditados por organismos COPAES	5 acreditados (Nutrición, Enfermería Odontología, Medicina y Psicología) y el	Se realizó la evaluación COPAES de Nutrición en 2007	6 PE de lic. acreditados	Se comunica por el organismo COPAES, la acreditación de Nutrición	Se esperaba en 2007 el resultado favorable para Nutrición, comunicado en abril de 2008. Se programa la visita del organismo acreditador para octubre de 2008 para la Lic. en Cultura Física. Se trabaja en la reacreditación de Medicina y del TMP en



Metas Compromiso de competitividad	Meta 2007 *	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril 2008 *	Explicar las causas de las diferencias
	de CF y D.				Enfermería.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad	Mantener el reconocimiento de los 8 PE ya sea en CIEES o en COPAES	Se alcanza este reconocimiento o en los 8 PE de pregrado	Mantener el reconocimiento de los 8 PE ya sea en CIEES o en COPAES	Se mantiene el reconocimiento de los 8 PE evaluables. El nuevo TSU no es evaluable.	El resultado permite elevar y mantener al 100% los PE evaluables de buena calidad.
Número y % de matrícula atendida en PE de calidad	100% en PE de Pregrado	100% en pregrado	100% en PE de Pregrado	100% en PE de Pregrado	PE reconocidos por su calidad, mayor participación y formación de docentes, operando el programa de evaluación de seguimiento (el PDC)
Programas de posgrado					
PE que se actualizarán	6 especialidades odontológicas 41 PEEM 7 maestrías	6 especialidades odontológicas 41 PEEM	6 especialidades odontológicas 47 PEEM	6 especialidades odontológicas 45 PEEM (incluye 10 PEEM nuevos)	Los posgrados realizan ejercicios de autoevaluación permanentes, toman como referencia los criterios de calidad establecidos por la institución y los definidos desde el PNPC
PE que evaluarán los CIEES	Mantener en nivel 1 los ya evaluados al 2005 por CIEES-Salud	Mantener en nivel 1 los ya evaluados al 2005 por CIEES-Salud	No se proyecta	No se proyecta	Se decide que los posgrado se evalúen directamente para ingresar al PNPC, de hecho CIEES-Salud ha planteado, en varias ocasiones, su prioridad para evaluar pregrado y después, si tienen recursos y tiempo atender el posgrado.
PE que ingresarán al PNPC	11 especialidades 1 maestría 3 doctorados más 2 ya reconocidos	8 PEEM 13 pendientes 5 doctorados en PNPC	9 espec. más = 20 3 maestrías 6 doctorados en PNPC	12 PEEM, 4 Esp. Odont., 5 doctorados y una maestría en PNPC	De 14 PE evaluados, se reconocen 9 PE más en el PNP, resultado que ubica a la DES con 22 PE como en CU que concentra el 38.59% de los 57 programas de la IES (mayo/08).
Número y % de matrícula atendida en PE de calidad	985/1818 = 54.18%	181/1827 = 9.90% Se incluyen 11 alumnos del Doctorado en Biología Molecular, no reportados en 911	1653/1968 = 83.99%	430/1845 = 23.28%	Se espera incrementar paulatinamente este indicador. Con base en los resultados (mayo/08) se actualiza la proyección, ya que los procesos de autoevaluación permiten a un número importante de PEEM cumplir con los requerimientos del PNPC, una limitación es el tiempo para preparar esta evaluación por parte de quienes participan como docentes de las instituciones de salud sedes.
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte aparente TSU/PA*	63	63	69	74	Los TSU, PE de más reciente creación requieren más apoyo al respecto, mejora paulatina.
Tasa de titulación por cohorte TSU/PA*	60	53	69	69	La mayor parte de los alumnos de estos PE ya trabajan en el área desde antes de estudiar y no priorizan la titulación.
Tasa de egreso por cohorte/LIC	76	68	73	69	Indicadores altos en Medicina, Nutrición y Psicología: es baja en Odontología, Enfermería y Cultura Física. Indicadores impactados a partir del incremento del índice de retención
Tasa de titulación por cohorte /LIC.**	66	64	68	66	
Tasa de graduación PE posgrado		Esp. -100 Ma. - 87 Doc. - 77		Esp. -100 Ma. - 87 Doc. - 79	Valor obtenido sobre los PE con egreso en cada periodo reportado.



Síntesis de la autoevaluación. Resumen.

Principales contribuciones del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación de la DES:

Capacidad: Incremento de PTC (435 a 446), aún insuficientes para cubrir necesidades de los PE de pregrado en una proporción de 20 alumnos x PTC. Sin cubrir necesidades de PTC en posgrado. En 2007, incremento de PTC con posgrado; se tiene un grado académico promedio (GAP) equivalente a pasante de maestría; más del 90% del profesorado con grado de maestría, doctorado o especialidad de más de dos años. Es necesario cuidar las brechas en este indicador. Se mantienen, para 2007, los 7 CAC y se incrementa de 9 a 12 los CAEC. La DES diferenciará y promoverá el desarrollo de los CAEF con viabilidad de lograrlo, se buscará reducir su número. Es evidente el incremento de PTC con perfil PROMEP (de 112 en 2006 a 213 en 2008) y de miembros en del SNI (de 63 en 2006 a 73 en 2007 y a 83 en 2008); en este sentido se avanza en el cierre de brechas. Se mantiene la proyección realizada desde el 2007 referida en el anexo 11.

Competitividad: Se mantienen los PE de pregrado con reconocimiento de calidad (8 en nivel 1 de CIEES y 4 acreditados). Se acredita la Lic. de Nutrición y se trabaja al respecto en el PE de Cultura Física. Se mantiene el reconocimiento por primera vez de 8 PEEM por el PNP y se incrementan de 2 a 5 los doctorados en PNP; 3 especialidades Odontológicas y una maestría en Nivel 1 de CIEES y se esperan el resultados de 12 especialidades que presentaron expedientes ante el PNPC (una en dos sedes, en total 13 expedientes). Con este resultado se actualiza la planeación de los posgrados (anexo 14).

Incremento en la matrícula, pero con limitaciones en todos los niveles: espacios físicos, equipamiento, personal académico, etc. Lo anterior limita la posibilidad de diversificar la oferta educativa.

Se han cerrado brechas en cuanto a la matrícula atendida en PE de calidad en pregrado; es necesario fortalecer procesos de evaluación orientados a mantener su calidad. Reforzar el posgrado.

Se toma como referencia la proyección realizada desde el 2007 referida en el anexo 12

Innovación académica: Mejoramiento de las condiciones para la formación integral de los estudiantes a través de la incorporación de recursos tecnológicos en aulas de cómputo, centro de autoacceso, biblioteca y de equipamiento de laboratorios de formación básica, clínicas y de servicios para prácticas profesionales, que refuerzan la enseñanza centrada en el aprendizaje y el modelo educativo de las competencias profesionales. Más de 300 profesores que participan anualmente en actividades de formación docente, asignación de tutor a la totalidad de alumnos de pregrado y sistematización de evidencias en el caso de más de 2,000 alumnos atendidos en tutoría. Se avanza en la evaluación del PIT, se plantean estrategias para su seguimiento y para la evaluación de impactos

Gestión. En este rubro, la institución no estableció metas compromiso en particular. Se inician trabajos para certificar procesos administrativos de las coordinaciones de Personal, Finanzas, Control Escolar y Servicios Generales en ISO 9001:2000. También se coadyuvará en la actualización del modelo académico de la Universidad y del marco normativo, así como en la sistematización de información de indicadores institucionales. Se requiere la adecuación y remodelación de espacios físicos y la continua renovación de materiales y modernización del equipamiento de los 14 laboratorios y de su parque computacional.

Los resultados del autodiagnóstico son la base para actualizar la planeación de la DES y definir la estructura base del proyecto que se presenta para el periodo 2008-2009, (anexo 13).



Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el Periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	% de PTC con posgrado.	85.30 (313)	93.56% (420)	La política es avanzar en la consolidación de los CA de acuerdo con los parámetros definidos por el PROMEP, que promueve el equilibrio en las funciones de docencia, investigación, tutoría y extensión. Implica fortalecer procesos para la incorporación al SNI y para el reconocimiento del perfil PROMEP.	Las estrategias más relevantes para fortalecer al profesorado en beneficio de los PE de pre y posgrado son: 1. Fortalecer programas institucionales de apoyo a la docencia (becas, matrícula, movilidad académica, de apoyo a ponentes y para la investigación, entre otros) 2. Difusión permanente de convocatorias PROMEP, SNI, de sectores sociales y gubernamentales de apoyo a la investigación. 3. Capacitación de profesores en habilidades básicas para la docencia y la investigación. 4. Relación entre el reconocimiento de Perfil PROMEP y SNI en el Programa de Estímulos al Desempeño Docente. 5. Autoevaluación y reestructuración de CA y actualización de sus planes de desarrollo.	Incremento en más de 100 profesores con posgrado y en 130 PTC con perfil deseables. Ello impacta en la calidad de los PE de pregrado y posgrado.
2	% de PTC con perfil deseable.	29.1 (83)	47.33% (213)			Incremento en 50 los PTC SNI, número que puede mejorar ya que muchos PTC PROMEP pueden ser miembros del SNI
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	10.54 (33)	18.44% (83)			De 2001 a 2008 es positivo. Pero en los dos últimos años ha cambiado. Se espera hacerlo en el 2008. La mejora no es tan significativa por el número de CA.
4	Número de CAC	0	7			Se suman 3 CA al indicador. Se esperan los resultados de la última reestructuración en 2008.
5	Número de CAEC.	0	12			Una planta académica cuyo perfil se acerca al planteado desde un modelo educativo centrado en el aprendizaje y por CPI.
6	% de profesores que mejoran sus habilidades docentes.	36.79 (400/ 1087)	72%			
7	<p>Conclusiones: Los PTC con posgrado corresponden al 93.56%, los PTC con perfil se mantienen entre 2007 y 2008 (alrededor del 19%) al igual que el número de CAC y CAEC, mientras que los profesores SNI alcanza su más alto valor para 2008 al pasar de 74 en 2007 a 83, ello refleja las capacidades académicas y viabilidad reales de la planta docente para incrementar paulatina y proporcionalmente estos indicadores. Lo anterior favorece condiciones para que los PTC realicen equilibradamente las actividades de docencia, investigación, tutoría y gestión con impacto en la calidad los procesos educativos de los profesionales de la salud. Aprovechar este potencial y la experiencia de los docentes con este reconocimiento será una estrategia fundamental para la DES, en el logro de las metas compromiso establecidas al 2012. Se requiere reforzar la motivación y el compromiso institucional de los PTC para mejorar las condiciones de trabajo y cuidar la calidad de los PE y el aprendizaje de sus alumnos.</p>					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: La retroalimentación y apoyos obtenidos a partir de la integración del ProDES es fundamental para reforzar o reorientar estrategias para cerrar brechas ante el crecimiento no simétrico de la capacidad y la competitividad académica. Aunque se observan avances significativos en estos indicadores (nivel de habilitación de los PTC y su reconocimiento en PROMEP/SNI) es necesario reforzar criterios y estrategias en la DES y en la IES para incrementar el número de PTC/SNI y reforzar el desarrollo de los CA a fin de reducir CAEF e incrementar los CAC y CAEC. Además, está pendiente realizar ajustes normativos respecto a la diferencia de perfiles entre los PTC investigadores y docentes que permitan, en la práctica, condiciones de trabajo (p.e. carga horaria frente a grupo) y criterios homogéneos para su desarrollo y evaluación.</p>						



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el Periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	% de PE evaluables de buena calidad.	7/74 9.45	100 %	<p>- Mantener la calidad en los PE de pregrado y aumentarla en posgrado</p> <p>- Evaluar y actualizar el PIT del CU e incorporar políticas y criterios definidos al respecto por la IES.</p> <p>- Continuar con estudios especiales para atender causas de rezago y deserción escolar.</p> <p>- Ampliar la información y apoyos para la titulación</p> <p>- Promover la formación integral de los estudiantes y su vinculación temprana con el ámbito profesional.</p> <p>- Realizar estudios de egresados y empleadores en el marco del PDC y desde un enfoque de investigación educativa.</p>	<p>Mantener y mejorar indicadores de calidad en los PE del CU. El Programa de Desarrollo Curricular en operación, para evaluar y actualizar los PE de pregrado (se considera realizar estudios de egresados y empleadores).</p> <p>Fortalecer el trabajo colegiado en Academias y en los Comités Curriculares de pregrado y las juntas académicas del posgrado</p> <p>Dar continuidad al Programa de Formación Docente del CUCS</p> <p>Incentivar, desde los departamentos, la participación de PTC en el PIT; reforzar la capacitación de los tutores; continuar la evaluación y formalizar el apoyo tutorial a los alumnos así como el trabajo del Comité Tutorial del CU, en vinculación con la CGA de la IES.</p> <p>Incorporar el uso de herramientas tecnológicas como apoyo para innovar procesos de enseñanza- aprendizaje.</p> <p>Fortalecer programas de: movilidad estudiantil, Universidad por la Salud, Promoción del Deporte y del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) y el Delfín.</p> <p>Programación académica por ciclo escolar cuidando atender a los requerimientos del avance de los alumnos en su formación y Cursos Intensivos de Verano (CIVE)</p> <p>Diversificar opciones de titulación y talleres de apoyo a este proceso.</p> <p>Fortalecer espacios y convenios para las prácticas profesionales, el servicio social y de servicios diversos a la comunidad.</p>	<p>Incremento significativo en el impacto de la matrícula atendida en PE de calidad</p> <p>En paralelo, incremento muy significativo en el % de matrícula atendida en PE evaluables,</p> <p>El PIT avanzó pero actualmente se evalúa su impacto, ya que el indicador bajó.</p> <p>El valor es cercano al reportado en 2006 de 78</p> <p>Es urgente atender el rezago en este indicador, con acciones diferenciadas en los PE que en el último año lo decrecen.</p> <p>En el pregrado, falta este seguimiento, el valor responde a los PE de posgrado.</p> <p>Los resultados y acciones no están suficientemente sistematizadas.</p>
9	% de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	94%	100 %			
10	% de estudiantes que reciben tutoría.	40% de 6,623	44% de 9,144			
11	Tasa de egreso por cohorte.	70	77			
12	Tasa de titulación por cohorte.	49	55			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	0	86			
14	Índice de satisfacción de egresados.	0	85			
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre: 1) Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. El modelo académico (matricial, semiflexible y por créditos) permite al alumno alargar la estancia hasta el doble de la duración normal, y aunque la tendencia de una parte de la población es alargar su estadía, es necesario atender el rezago escolar que ello implica, y la titulación debe reforzarse diferencialmente en algunos programas de pregrado para cerrar brechas de eficiencia terminal. 2) Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría. Según lo reportado, en el 2008 decrece el % de PTC que realizan tutoría, ello como resultado de la evaluación y reorientación del PIT del CU, que permitió avanzar en la sistematización de esta actividad y atender necesidades tutoriales en el pregrado, buscando evidenciar su impacto en los indicadores que coadyuvan al reconocimiento de la buena calidad de sus PE; a partir de los resultados se plantea su mayor control y seguimiento de la actividad tutorial de los profesores. La diferenciación de niveles y tipos de tutoría permitirá mejorar esta actividad e incrementar el número de PTC en ella; aunque los PTC con alto perfil tienden a ocuparse de la asesoría de alumnos de posgrado y en la dirección de tesis que resultan mejor calificadas. Para asegurar la reacreditación de los PE es necesario homogeneizar, en toda la Red, metodologías para los estudios de empleadores y egresados.</p>					



	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	% de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	50%	100%	Desde 1994, en la DES, un modelo académico semiflexible, por créditos, matricial, departamental. Enfoque educativo centrado en el aprendizaje adoptado por todos los PE a partir del 2000 y de Educación por CPI.	Procesos de autoevaluación de los PE Evaluación y actualización colegiada de las unidades de aprendizaje. Fortalecimiento del trabajo colegiado al interior de las academias Como parte del Programa de Formación Docente, implementación de 5 diplomados de apoyo a la docencia que refuerzan el enfoque educativo centrado en el estudiante y por CPI. Fortalecimiento del uso de las TICs como apoyo al proceso educ. Programa de evaluación docente en línea Reforzamiento del CAI y de diversos recursos de apoyo y condiciones para mejorar el trabajo de estudiantes y profesores.	El cambio de actitud y en las prácticas educativas ha sido lento y al momento no evidente. Es necesario contar con evidencias al respecto.
17	% de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			La IES hace propuestas al respecto. Es necesario valorar las implicaciones curriculares para su integración.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje? Aunque los resultados son positivos, se requieren acciones diferenciadas para atender la problemática particular de los PE para cerrar las brechas entre ellos. Es básicamente a través de las formas de promover el aprendizaje que se promueve el mayor compromiso y participación y se fortalecen habilidades para el autoaprendizaje en los estudiantes. Se requiere un reforzamiento continuo de las acciones que permiten la actualización y formación pedagógica y disciplinar de los profesores, la internacionalización plantea mayores retos para atender las necesidades de formación de los futuros profesionales de la salud, que requiere de mejores recursos para vivir en contextos globales, multiculturales y científica y tecnológicamente en constante cambio. Reforzar los apoyos a la docencia y para la innovación educativa con infraestructura y equipamiento en las diferentes áreas de formación es prioridad.</p>					

Para cerrar el apartado del ProDES se resalta que, con respecto a la **nueva oferta educativa para 2008-2009**, el Centro no proyecta nuevos PE y concentrará su esfuerzo en fortalecer la oferta actual. Al 2012 no se proyectan nuevos PE de pregrado, en el nuevo PE de TSU en ESLyR, no se incrementará la matrícula, se oferta sólo en el turno vespertino y será objeto de un seguimiento puntual de su desarrollo y resultados. Con respecto al posgrado, se trabaja en el diseño de dos maestrías, una en Enfermería y otra en Cultura Física y Deportes, en proceso está la dictaminación de la Maestría en Ciencias Forenses y Criminología y la Maestría y Doctorado en Ciencias Socio Médicas, se espera su implementación para el 2010 y en lo inmediato no se planea crear nueva oferta educativa y no se solicita apoyo a PIFI para nuevos programas.

Análisis de requerimiento de nuevas plazas. Conforme a lo reportado en el Informe de Actividades de la Rectoría del CUCS con fecha de corte al mes de enero de 2008, en el periodo del 2001 al 2008, los PTC se incrementaron en un 29%, al pasar de 320 a 450 PTC. Con base en la evolución de los indicadores de la capacidad y la competitividad, las brechas, la innovación y la oferta actual en pregrado, y de acuerdo al indicador de alumnos/PTC, se realiza una proyección que se acerca a un promedio (20 alumnos/PTC) que plantea la necesidad de 103 PTC para el 2012 conforme la proyección de matrícula, incorporando 39 en el 2009, 25 en el 2010, 18 en el 2011 y 21 en el 2012 (anexo 18 en Excel). El resumen de la DES para la solicitud de plazas puede consultarse en el Anexo 19.



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

La visión del CUCS a 2012

- ✓ A la vanguardia en la formación de profesionales de salud, egresados de programas reconocidos por su calidad.
- ✓ Estudiantes que reciben una formación integral para la terminación exitosa de su carrera y la incorporación al ámbito laboral.
- ✓ Evaluación y actualización permanentes de sus programas a fin de garantizar su vigencia, pertinencia y eficiencia conforme a resultados.
- ✓ Modelo de enseñanza consolidado, innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje, con una visión global e internacional.
- ✓ Apoya el desarrollo de sus funciones con nuevas tecnologías de información y comunicación.
- ✓ Elevado nivel de producción científica de acuerdo con criterios internacionales de calidad.
- ✓ Contribuye a la atención y solución de problemas de salud de la sociedad.
- ✓ Con reconocimiento a nivel nacional e internacional de programas educativos, investigación y producción científica.
- ✓ Docentes con posgrado, reconocidos por su actividad profesional, comprometidos con el aprendizaje de sus alumnos, trabajando en redes para la generación de conocimiento.
- ✓ Currículo internacional, con movilidad de estudiantes y profesores.
- ✓ Egresados competentes, con opciones de actualización y en permanente vinculación con la Universidad.
- ✓ Opera de manera integrada y en el marco de la normatividad institucional y la transparencia.
- ✓ Cuenta con sistemas de administración e información actualizados.
- ✓ Con procesos de gestión, académicos y administrativos certificados.

Políticas generales que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

Las políticas generales, a fin de cumplir con las metas compromiso establecidas para el periodo 2007-2012, y de acuerdo a la realimentación del PIFI 3.3 y del PIFI 2007, se orientan a: 1) Fortalecer la integración y funcionamiento del CUCS aprovechando su estructura y recursos; 2) Mejorar la capacidad académica a partir de cerrar brechas entre el grado de desarrollo de sus CA y el grado de habilitación y reconocimiento (por el PROMEP y el SNI) de sus académicos, en busca de un equilibrio en el desarrollo de la docencia, la investigación y la tutoría y la gestión académica; 3) Fortalecer la amplia oferta académica que ofrece el CUCS, al mantener los PE de calidad y avanzar en el apoyo a PE rezagados para el cumplimiento de indicadores propuestos por organismos evaluadores (CIEES/acreditadores/PNPC), e incrementar los PE reconocidos por su calidad con base en resultados; 4) Reforzar la dimensión internacional en los PE de pregrado y posgrado y fortalecer, a la vez, la innovación educativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje; 5) Consolidar el modelo educativo centrado en el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.

Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para el cumplimiento de metas compromiso y atención de áreas débiles identificadas en la autoevaluación.

Las principales políticas, objetivos y estrategias planteadas para el cumplimiento de las metas compromiso y atención a las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES 2007 se presentan en la siguiente tabla "Síntesis de la planeación".



Mejorar la integración y el funcionamiento de la DES	Objetivos estratégicos	Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos y atender áreas débiles
<p>Política 1. Mantener los indicadores de calidad, atender recomendaciones de organismos evaluadores (CIEES/ COPAES/PNPC) y continuar con los procesos de evaluación de PE de pregrado y posgrado.</p>	<p>1.1. Atender recomendaciones de organismos evaluadores externos</p>	<p>1.1.1 Realizar un seguimiento puntual al cumplimiento de las recomendaciones de organismos evaluadores de acuerdo con los rubros evaluados, a fin de asegurar el cumplimiento de indicadores de calidad y, conforme al avance, actualizar planes de desarrollo por PE para reforzar áreas débiles</p> <p>1.1.2. Operar un Plan Maestro de Construcción, Remodelación, Reordenamiento y Vocacionamiento de la infraestructura y equipamiento del CUCS.</p>
	<p>1.2. Fortalecer los procesos de evaluación de PE en pregrado y posgrado.</p>	<p>1.2.1. A través del Programa de Desarrollo Curricular, promover procesos participativos de evaluación que permitan retroalimentar y actualizar los PE del CUCS</p> <p>1.2.3 Gestionar que un número mayor de PE de posgrado sea evaluado por el PNP.</p>
	<p>Objetivos estratégicos</p>	<p>Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos y atender áreas débiles</p>
	<p>2.1 Mejorar el nivel de consolidación de los CA del CUCS</p> <p>2.2 Mejorar el grado de habilitación de la planta académica</p> <p>2.3 Elevar el número de PTC PROMEP y miembros del SNI</p>	<p>2.1.1. Seguimiento al cumplimiento de los planes de trabajo de los CA para identificar problemas y proponer soluciones</p> <p>2.1.2 Definir criterios institucionales para evaluar el desempeño de CAEF, buscando reducir su número y apoyar preferentemente a los CAEF que demuestran suficiencia para mover su nivel de consolidación.</p> <p>2.1.3 Apoyar CAEF que, de acuerdo a las evidencias de trabajo y proyección, se consolidarán entre 2008-2010.</p> <p>2.1.4. Propiciar la vinculación y establecimiento de redes, así como la búsqueda de fuentes complementarias de financiamiento para el desarrollo conjunto de proyectos de investigación.</p> <p>2.1.5 Incrementar el número de estudiantes de pregrado o posgrado en proyectos de investigación y fortalecer el vínculo docencia/investigación, pregrado/posgrado..</p> <p>2.1.5 Mantener los órganos de difusión científica del CUCS (dos revistas indexadas) y fortalecer la difusión de productos en eventos académicos y medios de publicación de calidad nacional e internacional.</p> <p>2.2.1. Mantener los programas de apoyo a la titulación, de becas para PTC que estudien posgrado (preferentemente doctorado disciplinar en el caso del CUCS) y para el desarrollo de la investigación..</p> <p>2.3.1. Reforzar la difusión y motivación para incrementar la participación de PTC en convocatorias PROMEP y SNI</p> <p>2.3.2 Ofrecer apoyos a los PTC que cumplen con requisitos PROMEP/SNI (docencia, investigación/producción, tutoría y gestión), para su participación; así como a PTC con suficiencia para contar con evidencias del trabajo académico realizado..</p> <p>2.3.3 Aprovechar la experiencia y formación de los PTC PROMEP, SNI e integrantes de los CAC y CAEC del CUCS, para propiciar el incremento en estos indicadores y fortalecer procesos de innovación educativa tanto en PE de pregrado como de posgrado. (Cierre de brechas).</p>
<p>Innovación educativa y cierre de brechas capacidad /competitividad</p>	<p>Objetivos estratégicos</p>	<p>Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos y atender áreas débiles</p>
<p>Política 3. El CUCS consolidará en modelo educativo centrado en el</p>	<p>3.1. Consolidar modelo educativo por competencias</p>	<p>3.1.1 Mantener el reconocimiento de la calidad de todos los PE de pregrado y posgrado que ya obtuvieron, e incrementa el número de PE de calidad.</p> <p>3.1.2 Continuidad al Programa de Desarrollo Curricular (PDC), evaluar los PE de pregrado, con</p>



aprendizaje y la formación integral de sus estudiantes.	profesionales, centrado en el estudiante	miras a su actualización para el 2009	
		3.1.3 Consolidación de los comités consultivos curriculares en pregrado y juntas académicas en posgrado	
		3.1.4 Fortalecimiento de la actividad colegiada en las academias para la atención a las necesidades de formación de los PE y actualización de contenidos disciplinares, en permanente comunicación con las demás instancias involucradas en los PE .	
		3.1.5 En el marco del PDC, formalizar equipos permanentes de trabajo que realicen estudios de corte educativo, para retroalimentar procesos educativos y contar con información sobre aspectos como: resultados educativos, egresados, inserción laboral, empleadores, satisfacción, etc.	
		3.1.6. Contar con condiciones de infraestructura y de equipamiento moderno para la enseñanza en áreas laboratoriales de formación básica común a varias carreras, así como en los espacios para la realización de prácticas profesionales supervisadas, específicas por PE.	
		3.2. Impulsar el uso de las TIC como apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.	3.2.1 Incrementar el uso de recursos en línea, en sus diversas modalidades, como apoyo a las actividades académicas en los PE de pregrado y posgrado.
	3.3. Reforzar la dimensión internacional en la currícula del CUCS	3.2.2 Atender la permanente necesidad de renovar y actualizar equipo de cómputo y adquirirlo en cantidad suficiente.	3.2.2 Atender la permanente necesidad de renovar y actualizar equipo de cómputo y adquirirlo en cantidad suficiente.
		3.2.3 Establecer ambientes virtuales y alternativos para la innovación educativa.	3.2.3 Establecer ambientes virtuales y alternativos para la innovación educativa.
		3.2.4. Actualizar la plataforma tecnológica del CUCS	3.2.4. Actualizar la plataforma tecnológica del CUCS
		3.3.1 Asegurar que el Centro de Autoacceso cuente con equipo y material de apoyo moderno y suficiente para atender la demanda en el aprendizaje de un segundo idioma por parte de cada vez más alumnos y académicos del CUCS.	3.3.1 Asegurar que el Centro de Autoacceso cuente con equipo y material de apoyo moderno y suficiente para atender la demanda en el aprendizaje de un segundo idioma por parte de cada vez más alumnos y académicos del CUCS.
	3.4 Reorientar los servicios y apoyos académicos para asegurar su calidad y dar respuesta a los requerimientos de la comunidad académica del CUCS.	3.3.2 Actualizar PE y perfiles de egreso desde una visión global e internacional	3.3.2 Actualizar PE y perfiles de egreso desde una visión global e internacional
		3.3.3 Incorporar paulatinamente el uso de un segundo idioma en cursos regulares	3.3.3 Incorporar paulatinamente el uso de un segundo idioma en cursos regulares
		3.4.1 Actualizar y dar continuidad al Programa de Formación Docente el CUCS, ampliando su cobertura y respondiendo a las necesidades de formación de los docentes (pedagógico-didáctica, disciplinar, para la tutoría y la investigación, manejo de las TICs, etc.).	3.4.1 Actualizar y dar continuidad al Programa de Formación Docente el CUCS, ampliando su cobertura y respondiendo a las necesidades de formación de los docentes (pedagógico-didáctica, disciplinar, para la tutoría y la investigación, manejo de las TICs, etc.).
3.4.2 Reforzar los programas institucionales del CUCS de apoyo a los alumnos como son el de tutoría, Proalumnos para atender rezago, de educación continua, el de Universidad por la Salud, y el de Fomento a la Actividad física y deporte, entre otros.		3.4.2 Reforzar los programas institucionales del CUCS de apoyo a los alumnos como son el de tutoría, Proalumnos para atender rezago, de educación continua, el de Universidad por la Salud, y el de Fomento a la Actividad física y deporte, entre otros.	
Gestión académica	Objetivos estratégicos	Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos y atender áreas débiles	
Política 4 Fortalecer procesos de gestión que coadyuvan al reconocimiento de la calidad del CUCS como institución educativa de calidad.	4.1. Promover desde la gestión, el reconocimiento de la calidad de la DES	3.4.3 Contar con Acervos y diversas fuentes de información suficiente y actualizada para responder a las necesidades de formación desde los PE de pre y posgrado, pero también como apoyo para el desarrollo de la investigación.	
		4.1.1 Concentrar esfuerzos y realizar acciones coordinadas para mejorar el funcionamiento de la DES.	
		4.1.2 Actualizar el marco normativo institucional	
		4.1.3 Avanzar en la certificación de procesos de gestión académico-administrativos	
		4.1.4 Operar con sistemas de administración e información actualizados	
		4.1.5 Operar de manera integrada y en el marco de la normatividad institucional y la transparencia.	
		4.1.6 Fortalecer convenios de colaboración en el campo de la salud a nivel Red, regional, nacional e internacional.	
		4.1.7 Evaluar y actualizar Plan de Desarrollo Institucional.	



Metas compromiso 2008-2012 (Anexo 17).

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad	63	14	78	15	77	13	81	14	88	14	Se concentran en los PE de especialidades
Maestría	183	41	191	36	223	39	227	38	237	38	Incremento poco significativo
Doctorado	174	39	221	42	241	43	268	45	282	45	Indicador con mayor cambio, un # importante de PTC busca el grado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	213	47	373	71	452	80	526	88	556	88	Escenario ideal de acuerdo al total de PTC hoy son 221
Adscripción al SNI o SNC	83	19	113	21	129	23	143	24	157	25	Se reforzará la participación de más PTC
Participación en el programa de tutorías	328	73	440	83	498	88	575	96	632	100	Se espera mayor eficiencia e impacto a partir de evaluar el PIT
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	7	11	9	15	11	18	11	18	11	18	Se mantiene la proyección realizada en el ejercicio anterior por los CA. Ver Anexo 11
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	12	20	26	41	32	51	35	56	37	60	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	41	69	27	44	19	31	16	26	14	22	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar nombre	9 en proceso	100	9	100	9	100	9	100	9	100	Se proyecta al menos un estudio por PE de pregrado
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	La estructura curricular lo define
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar los nombres.	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	Todos realizan acciones de evaluación y actualización de manera regular
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	A los 6 PE con este nivel se suman 2 TSU (PD y Rel)	67	2	67	2	67	3 TSU ESlyR	100	3	100	Hasta 2011 el TSU en SLYR tendrá una primer generación de egreso
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	A los 4 acreditados, se suma Nutr. Y la reacrd. de Med.	100	CFyD + 2 reac. Odon. y Psic.	100	6 PE de lic.	100	6 PE de lic.	100	6 PE de lic.	100	Se alcanzará el 100% de PE de calidad en este nivel



Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	100	8	100	8	100	9	100	9	100	Se trabajará para evaluar el TSU en cuanto tenga un 1er egreso				
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	7263 de 8 PE	100	7720	100	7900	100	8090	100	8290	100	Se mantiene este indicador				
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	No proyectado				
Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)	34 PEEM 6 esp. Od. 3 maes.		Llegar a 46 PEEM		Llegar a 46 PEEM		Llegar a 46 PEEM		Llegar a 46 PEEM		Acciones de evaluación. Para la actualización se concentran en los PEEM				
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Todos los posgrados buscarán ingresar al PNP				
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	9 esp y 3 maest.		1 esp., 4 maes y 2 docto.		3 esp odonto.		47		47		Sé proyectó entre 08-10 que los posgrados se evaluaran en PNP.				
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	7	0	70	0	70	0	70	0	70	0	Refiere los que actualmente están en la categoría, se buscará llegar al PNPC				
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	251/1845	13.60	1697/1991	85.23	1850/2030	91.13	1850/2945	90	1870/2080	90	Un # importante de PEEM con posibilidades para ingresar al PNPC, sobre todo las troncales (con más alumnos)				
PE de posgrado que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Es posible reconocer por la UdeG 10 PEEM más, en acuerdo con la CIFRHS y las instituciones de salud sedes. Sin confirmar				
Eficiencia Terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	68	80	85	80	90	89	115	134	86	120	139	86	125	139	90
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	45	80	56	60	90	67	80	134	60	90	139	65	100	139	72
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	712	830	84	786	840	94	786	885	89	830	915	91	850	915	93
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	575	850	68	610	840	73	761	885	76	726	915	81	775	915	85
Tasa de graduación para PE de posgrado	1592	1620	87	1603		89	1750		83	1783		85	1850		91



Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Nombre de los departamentos que integran la DES		
BIOLOGIA MOLECULAR Y GENOMICA	CIENCIAS DEL MOVIMIENTO HUMANO, EDUCACION DEL DEPORTE, RECREACION Y DANZA	CIENCIAS SOCIALES
INFANTIL	CLINICAS DE LA SALUD MENTAL	CLINICAS MEDICAS
CLINICAS ODONTOLÓGICAS INTEGRALES	CLINICAS QUIRURGICAS	DISCIPLINAS FILOSOFICAS, METODOLOGICAS E INSTRUMENTALES
ENFERMERIA CLINICA INTEGRAL APLICADA	COMUNITARIA	FISIOLOGIA
MORFOLOGIA	NEUROCIENCIAS	ODONTOLOGIA PARA LA PRESERVACION DE LA SALUD
PATOLOGIA	PSICOLOGIA APLICADA	PSICOLOGIA BASICA
SALUD PUBLICA		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	TSU/PA				
		Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
TECNICO SUPERIOR EN EMERGENCIAS, SEGURIDAD LABORAL Y RESCATES						NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN PROTESIS DENTAL	213		X			SI
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN RADIOLOGIA E IMAGEN	184		X			SI
Total	397	0	2	0	0	2

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	LICENCIATURA				
		Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
LICENCIATURA EN CIRUJANO DENTISTA	1028	CONAEDO	X			SI
LICENCIATURA EN CULTURA FISICA Y DEPORTES	692		X			SI
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	953	COMACE	X			SI
LICENCIATURA EN NUTRICION	462	Educativos en Nutricion	X			SI
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	1374	PSICOLOGIA(CNEIP)	X			SI
MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	3196	(COMAEM)	X			SI
Total	7705	5	6	0	0	6

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	POSGRADO				
		Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
ESPECIALIDAD EN ALERGIA E INMUNOLOGIA CLINICA	6					NO
ESPECIALIDAD EN ANATOMIA PATOLOGICA	25					SI
ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA	119					NO
ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA PEDIATRICA	3					NO
ESPECIALIDAD EN ANGIOLOGIA Y CIRUGIA VASCULAR	5					NO
ESPECIALIDAD EN CARDIOLOGIA	6					NO
ESPECIALIDAD EN CIRUGIA CARDIOTORACICA	8					NO
ESPECIALIDAD EN CIRUGIA GENERAL	170			X		SI
ESPECIALIDAD EN CIRUGIA LAPAROSCOPICA	2	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN CIRUGIA MAXILOFACIAL	8		X			SI
ESPECIALIDAD EN CIRUGIA PEDIATRICA	4					NO
ESPECIALIDAD EN CIRUGIA PLASTICA Y RECONSTRUCTIVA	21					NO
ESPECIALIDAD EN COLOPROCTOLOGIA	4					NO
ESPECIALIDAD EN DERMATOLOGIA	23					NO
ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGIA	4					NO
ESPECIALIDAD EN ENDODONCIA	13			X		SI
ESPECIALIDAD EN EPIDEMIOLOGIA	24					NO
ESPECIALIDAD EN GASTROENTEROLOGIA	4					NO
ESPECIALIDAD EN GERIATRIA	5	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN GINECOLOGIA Y OBSTETRICIA	159			X		SI
ESPECIALIDAD EN HEMATOLOGIA	1					NO



ESPECIALIDAD EN HEMATOLOGIA PEDIATRICA		PNP				SI
ESPECIALIDAD EN INFECTOLOGIA	3					NO
ESPECIALIDAD EN INFECTOLOGIA PEDIATRICA	3	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN MEDICINA DE REHABILITACION	15					NO
ESPECIALIDAD EN MEDICINA DEL ENFERMO EN ESTADO CRITICO	6	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN MEDICINA DEL TRABAJO	22					NO
ESPECIALIDAD EN MEDICINA FAMILIAR	116					NO
ESPECIALIDAD EN MEDICINA INTERNA	226			X		SI
ESPECIALIDAD EN MEDICINA LEGAL	9					NO
ESPECIALIDAD EN NEFROLOGIA	19	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN NEONATOLOGIA	2					NO
ESPECIALIDAD EN NEUROCIRUGIA	24					NO
ESPECIALIDAD EN ODONTOPEDIATRIA	10	PNP	X			SI
ESPECIALIDAD EN OFTALMOLOGIA	30					NO
ESPECIALIDAD EN ONCOLOGIA MEDICA	3					NO
ESPECIALIDAD EN ONCOLOGIA QUIRURGICA	3					NO
ESPECIALIDAD EN ORTODONCIA	10	PNP	X			SI
ESPECIALIDAD EN ORTOPEDIA	69					NO
ESPECIALIDAD EN OTORRINOLARINGOLOGIA	39	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN PEDIATRIA	127	PNP		X		SI
ESPECIALIDAD EN PERIODONCIA	6	PNP		X		SI
ESPECIALIDAD EN PROSTODONCIA	7	PNP	X			SI
ESPECIALIDAD EN PSIQUIATRIA	25					NO
ESPECIALIDAD EN RADIOLOGIA E IMAGEN	47					NO
ESPECIALIDAD EN RETINA MEDICA Y QUIRURGICA	2	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN REUMATOLOGIA	6	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN UROLOGIA	17					NO
ESPECIALIDAD EN UROLOGIA GINECOLOGICA	1	PNP				SI
ESPECIALIDAD EN URGENCIAS MEDICO QUIRURGICAS	48					NO
ESPECIALIDAD EN NEUROLOGIA	2					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD EN EL TRABAJO	19					NO
SALUD, EPIDEMIOLOGIA, GERONTOLOGIA, EDUCACION PARA LA SALUD, SALUD	14					NO
MAESTRIA EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD2	19		X			SI
MAESTRIA EN GERONTOLOGIA	12					NO
MAESTRIA EN INVESTIGACION CLINICA	14					NO
MAESTRIA EN NUTRICION HUMANA	17	PNP			X	SI
MAESTRIA EN PSICOLOGIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	52					NO
MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR	18					NO
DOCTORADO EN BIOLOGIA MOLECULAR		PNP				SI
NEUROCIENCIAS	17	PNP	X			SI
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD EN EL TRABAJO	30					NO
EN SALUD, EPIDEMIOLOGIA, GERONTOLOGIA, EDUCACION PARA LA SALUD, SALUD	17	PNP				SI
DOCTORADO EN FARMACOLOGIA	33	PNP	X			SI
DOCTORADO EN GENETICA HUMANA	38	PNP				SI
DOCTORADO EN INVESTIGACION CLINICA	14					NO
Total	1825	21	7	6	1	28

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		2	2	2	2	3	3	3	6	6	6	6	6	6	6	52	51	52	52	52	52	
Matrícula		352	397	358	430	610	670	720	6645	7705	6905	7160	7290	7420	7570	1636	1513	1492	1581	1601	1621	1641



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	4	6	6	6	8	8	8	6	6	6	6	7	7	7	70	71	72	72	76	76	76
Matrícula	59	101	137	127	207	197	207	164	149	172	198	222	227	232	8856	9865	9064	9496	9930	10135	10370

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	34	130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	2	4	4	0	0	0
Matrícula	110	64	67	70	0	0	0	0	0	15	15	0	0	0	110	64	116	215	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	3	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	6	52	51	52	52	52	52	52
Matrícula de PE	352	397	392	560	610	670	720	6645	7705	6905	7160	7290	7420	7570	1636	1513	1492	1581	1601	1621	1641

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	7	8	8	8	8	8	8	6	6	6	7	7	7	7	73	73	76	76	76	76	76
Matrícula de PE	169	165	204	197	207	197	207	164	149	187	213	222	227	232	8966	9929	9180	9711	9930	10135	10370

	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES	260	160	420	269	177	446	270	180	450	303	224	527	320	245	565	334	263	597	348	284	632
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	483	332	815	577	246	823	436	228	664	445	228	673	446	256	702	467	265	732	466	269	735
Total de profesores de la DES	743	492	1235	846	423	1269	706	408	1114	748	452	1200	766	501	1267	801	528	1329	814	553	1367
% de profesores de tiempo completo de la DES	35	32.5	34	31.8	41.8	35	38.2	44.1	40	40.5	49.6	44	41.8	48.9	45	41.7	49.8	45	42.8	51.4	46

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	46	11	57	46	14	60	50	13	63	56	22	78	53	24	77	54	27	81	58	30	88
Maestría	105	63	168	103	72	175	104	79	183	114	77	191	129	94	223	133	94	227	138	99	237
Doctorado	101	77	178	100	77	177	99	75	174	122	99	221	133	108	241	141	127	268	148	134	282
Miembros del SNI	31	36	67	37	37	74	40	45	85	51	62	113	59	70	129	70	73	143	77	80	157
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	92	86	178	110	102	212	111	102	213	195	178	373	248	204	452	287	239	526	310	246	556
Imparten Tutoría	184	116	300	199	123	322	200	128	328	252	188	440	285	213	498	324	251	575	348	284	632

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	18	7	14	17	8	13	19	7	14	18	10	15	17	10	14	16	10	14	17	11	14
Maestría	40	39	40	38	41	39	39	44	41	38	34	36	40	38	39	40	36	38	40	35	38
Doctorado	39	48	42	37	44	40	37	42	39	40	44	42	42	44	43	42	48	45	43	47	45
Miembros del SNI	12	23	16	14	21	17	15	25	19	17	28	21	18	29	23	21	28	24	22	28	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35	54	42	41	58	48	41	57	47	64	79	71	78	83	80	86	91	88	89	87	88
Imparten Tutoría	71	73	71	74	69	72	74	71	73	83	84	83	89	87	88	97	95	96	100	100	100



PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
buscar su pertinencia	68	93	70	96	75	99	76	100	76	100	76	100	76	100
años	46	63	46	63	60	79	70	92	76	100	76	100	76	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	25	34	22	30	24	32	25	33	25	33	25	33	25	33
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	50	4	50	8	100	8	100	8	89	9	100	9	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	13	1	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
acreditados	5	63	4	50	6	67	6	67	8	89	9	100	9	100
Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	10	16	10	16	13	20	26	41	36	54	49	73	64	96
Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad	6	75	8	100	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100
(evaluables) de buena calidad	6432	92	8102	100	7297	100	7720	100	7900	100	8090	100	8290	100
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	10	16	9	13	15	22	29	43	31	46	38	57	38	57
reconocidos por el PNP	170	9	170	6	149	8	1234	62	1282	63	1436	70	1437	69
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC	0	0	0	0	8	12	8	12	8	12	8	12	8	12
reconocidos por el PFC	0	0	0	0	217	12	230	12	231	12	236	12	241	12

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
LIC y Posgrado)	5	0	388	4	363	4	444	5	463	5	489	5	500	5
y LIC)	327	4	388	5	400	5	428	5	456	5	478	5	500	6
Maest. y Doc.)	135	7	23	1	49	3	160	8	283	14	316	15	336	16
instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	18	0	1489	15	1531	17	1640	17	1677	17	1716	17	1742	17
Total del número de Becas	485	5	2288	23	2343	26	2672	28	2879	29	2999	30	3078	30
TSU/PA y LIC	4370	59	1974	24	2082	26	2880	34	3990	46	5020	57	5930	66
superior al 70%			58	67	59	68	64	70	71	74	74	75	76	76
del 1ro. al 2do. año superior al 70%			70	99	75	99	76	100	76	100	76	100	76	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		0	3152	84	3436	75	5640	81	6105	84	6257	88	6418	90

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
egresados (Licenciatura)	4	67	4	67	4	67	4	67	4	67	4	67	4	67
(Licenciatura)	533	8	557	7	563	8	585	8	610	83	633	8	655	8
(Licenciatura)	383	72	557	100	563	100	585	100	610	100	633	100	655	100
egresados (TSU/PA)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
(TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(TSU/PA)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
egresados	0	0	40	56	55	76	65	90	70	92	70	92	70	92
currículo	0	0	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
evaluación del aprendizaje	52	71	51	70	52	68	52	68	52	68	52	68	52	68
elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
egresados consiguieron empleo en menos de seis meses	4	50	4	50	5	63	7	88	7	78	8	89	8	89
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año	4	50	4	50	5	63	7	88	7	78	8	89	8	89

RESULTADOS EDUCATIVOS													
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	



Concepto:	M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2		
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
generacional)	80	45	56	80	54	68	80	60	75	90	68	76	105	85	81	105	90	86	105	95	80	84	90	
en menos de seis meses después de egresar:	45	0	0	54	35	65	60	40	67	68	55	81	85	60	71	90	70	78	95	80	84	84	84	
egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	45	30	67	54	35	65	60	40	67	68	50	74	85	65	76	90	70	78	95	80	84	84	84	
laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con generacional)	30	25	83	35	30	86	40	35	88	50	45	90	65	60	92	70	60	86	80	70	88	88	88	
en menos de seis meses después de egresar:	830	500	60	830	584	70	850	644	76	880	706	80	885	722	82	885	766	87	890	798	90	90	90	
egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	500	300	60	584	400	68	644	500	78	706	550	78	722	610	84	766	650	85	798	700	88	88	88	
laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con	500	320	64	584	400	68	644	500	78	706	580	82	722	650	90	766	700	91	798	750	94	94	94	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	320	290	91	400	360	90	500	450	90	580	530	91	650	600	92	700	660	94	750	710	95	95	95	
que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	500	380	76	500	400	80	600	510	85	600	565	94	700	670	96	700	680	97	700	680	97	97	97	
desempeño de los egresados	0	0	-	0	0	-	680	560	82	850	720	85	900	800	89	900	850	94	1000	950	95	95	95	

Concepto:	GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
registradas	131		155		157		120		104		104		104	
registrados	7	12	7	12	7	12	9	15	11	18	11	18	11	18
registrados	9	16	12	20	12	20	26	42	32	52	35	56	37	60
registrados	42	72	41	68	41	68	27	44	19	31	16	26	14	23
los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
			X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	INFRAESTRUCTURA: COMPUTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	320	160	522	177	600	150	700	150	1000	150	1050	150	1050	150
Dedicadas a los profesores	509	200	463	109	550	100	600	100	700	100	1000	100	1000	100
Dedicadas al personal de apoyo	276	250	270	102	300	100	330	100	400	100	450	100	500	100
Total de computadoras en la DES	1105	610	1255	388	1450	350	1630	350	2100	350	2500	350	2550	350

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	opciones a revista (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1952	4008	5394	23	2.1	2.8	1374	4181	6016	13	3	4.4	1357	4131	8958	7	3	6.6
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	532	771	3	0	0	0	555	860	2	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	7187	11636	19279	67	1.6	2.7	8120	21499	27958	36	2.6	3.4	7350	19115	30066	57	2.6	4.1
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	4277	6598	25	0	0	0	4461	7358	13	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	50	50	0	0	0	0	52	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	54	2146	3554	12	39.7	65.8	38	2239	3963	7	58.9	104.3	43	381	728	6	8.9	16.9
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	opciones a revista (D)	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1390	5352	9086	12	3.9	6.5	1415	5520	9296	14	3.9	6.6	1445	5682	9500	15	3.9
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	8276	20324	30518	65	2.5	3.7	8470	21444	31918	67	2.5	3.8	8645	22524	33278	70	2.6	3.8
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	45	529	743	8	11.8	16.5	45	641	883	9	14.2	19.6	45	749	1019	10	16.6	22.6



Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Índice a revista	B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1480	5844	9704	16	3.9	6.6
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	8845	23604	34638	72	2.7	3.9
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	45	857	1155	12	19	25.7

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
individual o compartido:	200	48	170	38	180	40	190	36	200	35	200	34	200	32



Nombre del PE:	PES TECNICO SUPERIOR EN EMERGENCIAS, SEGURIDAD LABORAL Y RESCATES
Clave del PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	5
% del plan en:	Cursos Básicos: 80 Cursos Optativos: 20	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No
		El PE tiene un currículum flexible:	No

Opciones de titulación:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	0	0	34	130	160	190	220

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	3	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	3	7	4	3	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	4	8	6	4	10	8	6	14	10	7	17	10	7	17	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	25	13	33.3	25	30	25	33.3	29	40	42.9	41	40	42.9	41	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	2	2	1	3	1	0	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	4	4	3	7	4	3	7	
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	2	4	4	3	7	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	0	0	67	50	50	50	50	33	43	25	0	14		
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	100	100	0	100	33	50	50	25	33	29	50	67	57	
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	25	33	29	25	33	29		
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	100	100	0	100	33	50	50	50	33	43	50	67	57	
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	0	0	50	100	67	100	100	100	100	100	100	100		
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	-	0	0	2	2	4	3	6	3	8	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	-	2	6	2	2	6	4	8	4	10	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	-	2	6	4	3	10	6	14	7	18	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	0	-	34	100	110	85	140	88	170	89	200	91
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	30	88	30	88	30	88
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	0	0	0	0	30	88	30	88	30	88	30	88	30	88
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	30	83	30	83	30	83	30	83
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5		5		5		5		5		5	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	30	88	34	30	88	34	30	88
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	26	86	30	26	86	30	26	86
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	18	69	26	20	76	26	20	76
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	20	66	30	20	66	30	20	66
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	25	50	50	30	60	50	40	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0	5	4	80	5	4	80	5	4	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	TPPD TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN PROTESIS DENTAL
Clave del PE en formato 911:	4BD08003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001	
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido	1	
Período lectivo:	Semestre	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	
% del plan en:	Cursos Básicos 83	Cursos Optativos 17	Duración en periodos lectivos:	4
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	
		El PE tiene un currículum flexible:	SI	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESIS	TESINA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	189	213	194	250	260	270	280

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	9	7	16	9	7	16	9	7	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	11	0	11	15	1	16	13	2	15	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Total de profesores que participan en el PE	11	0	11	20	3	23	18	4	22	14	4	18	18	9	27	18	9	27	18	9	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	25	66.7	30	27.8	50	32	35.7	50	39	50	77.8	59	50	77.8	59	50	77.8	59
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	6	3	9	7	4	11	8	5	13
Imparten Tutoría	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	9	7	16	9	7	16	9	7	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	80	100	86	80	100	86	80	100	86	89	86	88	89	86	88	89	86	88
Doctorado	-	-	-	20	0	14	20	0	14	20	0	14	11	0	13	11	14	13	11	14	13
Miembros del SNI	-	-	-	0	50	14	0	50	14	0	50	14	0	14	6	11	14	13	11	14	13
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	80	50	71	80	50	71	80	50	71	67	43	56	78	57	69	89	71	81
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	2	1	2	1	4	2	6	2	8	3										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	3	1	3	2	4	2	6	2	8	3	10	4										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1										
Total del número de becas	0	0	3	1	3	2	4	2	6	2	8	3	10	4										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	90	48	110	52	120	62	150	60	190	73	220	81	260	89										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	20	40	30	60	40	66	50	83	55	92	55	92	55	92										
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	42	70	42	70	45	75	50	83	55	92	55	92	55	92										
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	200	70	200	75	200	80	200	85	200	90										
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4																							

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	60	0	50	33	66	50	38	76	60	45	75	60	48	80	60	50	83	60	55	91			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	30	20	66	33	23	69	38	28	73	45	34	75	48	39	81	50	42	84	55	49	89			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	0	0	33	0	0	38	0	0	45	30	66	48	30	62	50	35	70	55	45	81			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20	0	0	23	0	0	28	0	0	34	0	0	39	18	46	42	25	59	49	30	61			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	35	72	50	35	70	55	35	63			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	60	60	100	70	70	100	80	80			
Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	62	8	5	62	8	6	75			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TPRI TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN RADIOLOGIA E IMAGEN
Clave del PE en formato 911:	4BC40005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI	Año	2005
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos: 100 Cursos Optativos: 6	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Duración en periodos lectivos:	3
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA		
TITULACIÓN POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TÉCNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	163	184	164	180	190	210	220

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	20	5	25	25	3	28	20	3	23	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20		
Total de profesores que participan en el PE	20	5	25	25	3	28	20	3	23	24	8	32	27	10	37	27	10	37	27	10	37	27		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	16.7	37.5	22	25.9	50	32	25.9	50	32	25.9	50	32	25.9	50		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1		



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	6	3	9	5	3	8	5	3	8
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	5	4	3	7	5	4	9
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7	7	5	12	7	5	12	7	5	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	67	86	86	60	75	71	60	67	71	60	67
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	14	20	17	29	20	25	29	20	25
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	33	14	0	20	8	0	20	8	0	20	8
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	14	0	8	14	0	8	14	20	17
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	33	43	43	40	42	57	60	58	71	80	75
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	3	2	3	2	5	3	7	3	9	4		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	4	2	4	2	4	2	6	3	8	4	10	5		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	1	1	4	2	4	2	4	2	5	2		
Total del número de becas	0	0	4	2	8	5	11	6	15	8	19	9	24	11		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	52	95	52	120	73	140	78	160	84	180	86	200	91		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	13	45	18	60	30	75	30	75	35	87	35	87	35	87		
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	25	83	25	83	25	83	35	87	40	89	40	89	40	89		
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	100	70	100	75	100	80	100	90	100	90		
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5		5		5		5		5		5			

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	30	20	66	30	20	66	30	22	73	40	30	75	40	35	87	45	38	84	45	38	84	45	38	84				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	10	50	20	10	50	22	15	68	30	22	73	35	26	74	38	30	78	38	30	78	38	30	78				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	0	0	20	0	0	22	0	0	30	0	0	35	15	42	38	20	52	38	25	65	38	25	65				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	0	0	10	0	0	15	0	0	22	0	0	26	15	57	30	20	66	30	25	83	30	25	83				
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	18	48	40	25	62	40	30	75	40	30	75				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	60	60	100	70	70	100	80	80	80	80	80				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	60	5	4	80	5	5	5	5	5	100				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	CFDA LICENCIATURA EN CULTURA FISICA Y DEPORTES
Clave del PE en formato 911:	5DL01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	SI	Año	2000
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
Periodo lectivo:	Cursos Básicos	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Periodo lectivo:	47	Organismo	
Periodo lectivo:	SI	Duración	8
Periodo lectivo:	SI	Duración en periodos lectivos:	8
Periodo lectivo:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
Periodo lectivo:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
Periodo lectivo:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
Periodo lectivo:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI



EXCELENCIA ACADÉMICA		OPCIONES DE TITULACIÓN:	
PAQUETE DIDÁCTICO	TITULACIÓN POR PROMEDIO	TITULACIÓN POR PROMEDIO	
TRABAJO MONOGRÁFICO O DE ACTUALIZACIÓN	PROPUESTA PEDAGÓGICA	CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO	
TESINA	INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESIS	
TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MAQUINARIA	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	613	692	642	695	710	720	740

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	4	19	15	4	19	16	4	20	17	4	21	18	5	23	19	6	25	20	8	28
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	25	13	38	35	12	47	32	10	42	32	10	42	22	13	35	21	12	33	20	10	30
Total de profesores que participan en el PE	40	17	57	50	16	66	48	14	62	49	14	63	40	18	58	40	18	58	40	18	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	23.5	33	30	25	29	33.3	28.6	32	34.7	28.6	33	45	27.8	40	47.5	33.3	43	50	44.4	48
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	0	2	3	0	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	0	3
Maestría	4	0	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	5	2	7	6	3	9	7	5	12
Doctorado	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	0	4	5	1	6	6	2	8	6	3	9
Miembros del SNI	2	1	3	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	1	4	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	4	1	5	4	1	5	6	2	8	8	4	12	10	6	16	12	8	20
Imparten Tutoría	8	1	9	8	1	9	9	2	11	12	3	15	14	4	18	19	6	25	20	8	28

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	13	0	11	20	0	16	19	50	25	18	50	24	17	40	22	16	17	16	15	0	11
Maestría	27	0	21	20	50	26	19	50	25	24	50	29	28	40	30	32	50	36	35	63	43
Doctorado	13	0	11	13	0	11	19	0	15	24	0	19	28	20	26	32	33	32	30	38	32
Miembros del SNI	13	25	16	0	0	0	0	0	12	25	14	17	20	17	16	17	16	20	13	18	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	27	25	26	25	25	25	35	50	38	44	80	52	53	100	64	60	100	71
Imparten Tutoría	53	25	47	53	25	47	56	50	55	71	75	71	78	80	78	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	30	4	32	5	34	5	36	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	27	4	22	3	23	4	42	6	44	6	46	6	48	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	10	2	10	1	10	1	10	1	10	1
Total del número de becas	27	4	22	3	33	5	82	12	86	12	90	13	94	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	200	33	219	32	224	35	270	39	300	42	350	49	400	54
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	28	31	35	39	35	39	50	50	70	64	80	73	80	73
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	87	87	80	80	80	80	90	82	90	82	100	90	100	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	65	75	65	75	70	75	200	80	250	80	250	85	250	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	90	44	48	90	44	48	90	48	53	100	76	76	100	79	79	100	84	84	100	88	88
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	44	17	38	44	17	38	48	30	62	76	30	39	79	40	50	84	50	59	88	60	68
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	44	0	0	44	0	0	48	0	0	76	0	0	79	60	75	84	70	83	88	70	79
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	0	0	17	0	0	30	0	0	30	0	0	40	20	50	50	30	60	60	45	75
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	80	80	155	132	85	160	136	85	170	150	88
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300	0	0	300	250	83	300	250	83	300	260	86
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	30	75	40	30	75	40	30	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	DENA LICENCIATURA EN CIRUJANO DENTISTA
Clave del PE en formato 911:	5BD01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002	
Evaluable por los CIEES:	SI	Año	1999	
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1	
% del plan en:	Cursos Básicos: 92.5	Cursos Opativos: 7.5	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	
		Duración en periodos lectivos:	9	
		La bibliografía recomendada está actualizada:	No	
		El PE tiene un currículum flexible:	SI	
		Organismo	CONAEDO	
		Duración		

EXCELENCIA ACADEMICA		TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO		EXAMEN GLOBAL TEORICO	
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION		TESIS	
		GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	895	1028	948	950	970	990	1010

Concepto:	2006						2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	13	45	27	18	45	27	18	45	27	19	46	25	19	46	25	23	48	25	24	49	25	24	49
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	54	27	81	49	14	63	43	14	57	43	14	57	43	15	58	47	16	63	47	16	63	47	16	63
Total de profesores que participan en el PE	86	40	126	76	32	108	70	32	102	70	33	103	68	36	104	72	39	111	72	40	112	72	40	112
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.2	32.5	36	35.5	56.3	42	38.6	56.3	44	38.6	57.6	45	36.8	58.3	44	34.7	59	43	34.7	60	44	34.7	60	44
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	1	4	3	2	5	4	1	5	4	2	6	0	3	0	3	0	3	3	0	4
Maestría	16	11	27	17	15	32	17	15	32	18	14	32	20	14	34	20	15	35	20	15	35
Doctorado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	3	8	5	4	9	5	5	10	5	5	10
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	10	10	20	10	10	20	22	17	39	25	21	46	25	23	48	25	24	49
Imparten Tutoría	25	10	35	20	8	28	20	8	28	25	12	37	25	15	40	25	23	48	25	24	49

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	9	8	9	11	11	11	15	6	11	15	11	13	0	14	7	0	13	6	0	17	8
Maestría	50	85	60	63	83	71	63	83	71	67	74	70	80	67	74	80	65	73	80	63	71
Doctorado	13	15	13	15	11	13	15	11	13	19	16	17	20	19	20	22	20	21	21	20	21
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16	23	18	37	56	44	37	56	44	81	89	85	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	78	77	78	74	44	62	74	44	62	93	63	80	100	71	87	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	0	5	0	5	1	5	1	5	1	5	1	5	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	11	90	9	91	10	100	11	100	10	100	10	100	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Total del número de becas	100	11	97	9	98	10	107	11	107	11	107	11	107	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	20	244	24	260	27	350	37	500	52	650	66	760	75
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	47	47	57	57	60	60	70	70	80	73	89	81	90	82
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	87	87	87	79	90	81	95	83	100	87	100	87	100	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	180	75	180	80	180	85	180	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	100	76	76	100	77	77	110	85	77	110	90	81	110	100	90	110	100	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	65	45	69	76	53	69	77	60	77	85	64	75	90	70	77	100	80	80	100	90	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	76	0	0	77	0	0	85	0	0	90	50	55	100	65	65	100	75	75
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	45	30	66	53	30	56	60	35	58	64	45	70	70	55	78	80	65	81	90	70	77
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	70	70	100	80	80	100	90	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	8	80	10	8	80	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	ENFA LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave del PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	2006	Organismo	COMACE	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	10								
% del plan en:	Cursos Básicos 95	Cursos Optativos 5	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI										

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION	
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	917	953	845	985	1035	1085	1140

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	15	26	11	18	29	11	18	29	15	30	45	16	36	52	20	40	60	25	51	76
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	46	46	40	46	80	30	40	60	30	35	65	30	35	65	35	40	75	35	45	80
Total de profesores que participan en el PE	11	61	72	51	64	109	41	58	89	45	65	110	46	71	117	55	80	135	60	96	156
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	24.6	36	21.6	31	27	26.8	37.5	33	33.3	46.2	41	34.8	50.7	44	36.4	50	44	41.7	53.1	49
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	2	1	2	3	1	3	4	1	4	5	2	4	6	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	3	2	5	4	3	7	5	6	11	6	7	13
Maestría	8	7	15	6	10	16	6	10	16	8	12	20	9	15	24	10	19	29	12	20	32	
Doctorado	2	3	5	3	2	5	3	2	5	4	3	7	4	5	9	5	6	11	6	7	13	
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	3	6	9	3	6	9	8	12	20	10	14	24	15	30	45	21	27	48	
Imparten Tutoría	3	10	13	6	10	16	6	10	16	9	20	29	12	26	38	20	32	52	25	51	76	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	7	4	0	6	3	0	6	3	20	7	11	25	8	13	25	15	18	24	14	17
Maestría	73	47	58	55	56	55	55	56	55	53	40	44	56	42	46	50	48	48	48	39	42
Doctorado	18	20	19	27	11	17	27	11	17	27	10	16	25	14	17	25	15	18	24	14	17
Miembros del SNI	0	0	0	0	6	3	0	6	3	7	7	7	6	8	8	5	8	7	4	6	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	20	15	27	33	31	27	33	31	53	40	44	63	39	46	75	75	75	84	53	63
Imparten Tutoría	27	67	50	55	56	55	55	56	55	60	67	64	75	72	73	100	80	87	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	14	2	6	1	8	1	10	1	12	1				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	63	7	64	7	64	8	66	7	70	7	72	7	76	7				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	8	1	10	1	12	1	14	1	18	2				
Total del número de becas	63	7	64	7	86	10	82	8	90	9	96	9	106	9				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	20	209	22	220	26	280	28	350	34	470	43	650	57				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	69	46	70	47	70	47	80	53	80	52	100	65	120	77				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	83	55	84	55	90	60	110	71	120	77	135	87	140	90				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	100	75	100	80	100	90	100	90				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	150	80	53	150	84	56	150	84	56	150	90	60	155	100	64	155	120	77	155	135	87	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	84	69	82	84	69	82	84	55	65	80	63	70	100	80	80	120	105	87	135	120	88	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	80	60	75	84	65	77	84	70	83	90	80	88	100	90	120	100	83	135	100	74		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	69	50	72	69	50	72	55	45	81	63	55	87	80	75	93	105	99	94	120	115	95	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	100	80	80	100	80	87	100	155	130	83	155	140	90	155	140	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	60	45	75	60	50	83	60	50	83	60	50	83	60	50	83	
Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	25	83	30	25	83	30	29	96	30	29	96	30	29	96	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MCPA MEDICO CIRUJANO Y PARTERO
Clave del PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluable por los CIEES:	SI	2000	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	2003	Organismo	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica (COMAEM)	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	12								
% del plan en:	Cursos Básicos	98.88	Cursos Opativos	1.12	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI										

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS
	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	2495	3196	2626	2650	2660	2670	2680

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	111	45	156	100	30	130	100	30	130	100	30	130	100	30	130	100	30	130	100	30	130
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	279	170	449	279	124	403	221	125	346	230	112	342	230	112	342	240	115	355	240	115	355
Total de profesores que participan en el PE	390	215	605	379	154	533	321	155	476	330	142	472	330	142	472	340	145	485	340	145	485
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.5	20.9	26	26.4	19.5	24	31.2	19.4	27	30.3	21.1	28	30.3	21.1	28	29.4	20.7	27	29.4	20.7	27
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	7	0	7	6	2	8	6	2	8	8	3	11	8	3	11	8	3	11



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	39	5	44	25	2	27	30	1	31	25	4	29	23	0	23	21	0	21	19	0	19
Maestría	37	17	54	32	11	43	30	13	43	35	8	43	35	10	45	35	10	45	35	10	45
Doctorado	33	22	55	38	16	54	38	16	54	40	18	58	42	20	62	44	20	64	46	20	66
Miembros del SNI	13	10	23	13	11	24	13	11	24	13	12	25	13	14	27	13	14	27	13	14	27
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	24	14	38	45	14	59	45	14	59	50	25	75	70	30	100	90	30	120	100	30	130
Imparten Tutoría	65	20	85	60	15	75	60	15	75	70	25	95	80	25	105	90	30	120	100	30	130

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	35	11	28	25	7	21	30	3	24	25	13	22	23	0	18	21	0	16	19	0	15
Maestría	33	38	35	32	37	33	30	43	33	35	27	33	35	33	35	35	33	35	33	35	33
Doctorado	30	49	35	38	53	42	38	53	42	40	60	45	42	67	48	44	67	49	46	67	51
Miembros del SNI	12	22	15	13	37	18	13	37	18	13	40	19	13	47	21	13	47	21	13	47	21
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	22	31	24	45	47	45	45	47	45	50	83	58	70	100	77	90	100	92	100	100	100
Imparten Tutoría	59	44	54	60	50	58	60	50	58	70	83	73	80	83	81	90	100	92	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	170	7	170	5	176	7	180	7	180	7	180	7	180	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	58	2	76	2	76	3	80	3	80	3	80	3	80	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT		-		-		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	10	0	12	0	14	1	16	1	18	1
Total del número de becas	228	9	246	8	262	10	272	10	274	10	276	10	278	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	600	24	649	20	660	25	900	34	1300	49	1600	60	1900	71
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	260	84	270	87	270	87	270	87	295	91	295	91	295	91
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	270	90	270	87	270	87	290	89	290	89	295	90	295	90
Tempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	250	70	250	75	300	80	360	85

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	300	247	82	310	280	90	310	280	90	310	280	90	310	280
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	240	215	89	247	220	89	280	264	94	280	267	95	280	270
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	247	150	60	280	170	60	280	180	64	280	190	67	280	200
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	215	180	83	220	190	86	264	200	75	267	200	74	270	240
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	280	250	89	280	250	89	280	260	92	280	270	96	280	270
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	100	80	80	100	80	80	100	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	12	12	100	12	12	100	12	12

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	NUTA LICENCIATURA EN NUTRICION
Clave del PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2000
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 40	Cursos Opativos	60
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Organismo	CONCAPREN (Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutricion)
		Duración	8
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
SEMINARIO DE INVESTIGACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
	PAQUETE DIDACTICO
	TESIS



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	402	462	487	490	500	510	520

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	10	17	9	10	19	9	11	20	10	14	24	10	14	24	10	15	25	10	15	25	10	15	25
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	5	11	9	13	22	7	10	17	8	15	23	8	16	24	8	16	24	8	16	24	8	16	24
Total de profesores que participan en el PE	13	15	28	18	23	41	16	21	37	18	29	47	18	30	48	18	31	49	18	31	49	18	31	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.8	66.7	61	50	43.5	46	56.3	52.4	54	55.6	48.3	51	55.6	46.7	50	55.6	48.4	51	55.6	48.4	51	55.6	48.4	51
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10	5	6	11	5	6	11	5	7	12

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	6	10	5	4	9	6	5	11	6	5	11	5	8	13	5	6	11	4	4	8	4	4	8
Doctorado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	5	8	5	6	11	5	9	14	6	11	17	6	11	17
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	5	3	5	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	14	24	10	14	24	10	15	25	10	15	25
Imparten Tutoría	7	10	17	7	8	15	9	11	20	10	14	24	10	14	24	10	15	25	10	15	25	10	15	25

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	57	60	59	40	47	67	45	55	60	36	46	50	36	57	54	40	44	44	40	27	32	40	27	32
Doctorado	43	40	41	33	40	37	33	36	35	30	36	33	50	43	46	50	60	56	60	73	68	60	73	68
Miembros del SNI	0	0	0	11	10	11	11	9	10	10	17	10	21	17	10	20	20	16	20	20	20	20	20	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	29	10	18	44	60	53	44	55	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	78	80	79	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	6	1	6	1	7	1	7	1	7	1										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	4	9	2	20	4	22	4	24	5	26	5	28	5										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	8	2	9	2	10	2	10	2	10	2										
Total del número de becas	15	4	9	2	34	7	37	8	41	8	43	8	45	9										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	130	32	136	29	160	33	320	65	400	80	450	88	470	90										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	17	74	20	67	45	75	35	87	26	87	32	80	50	83										
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	24	79	24	80	45	75	50	83	55	84	58	89	60	92										
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	250	70	250	75	300	80	360	85										
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8											

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	30	20	66	50	35	70	60	43	71	60	50	83	60	46	76	60	50	83	65	60	92	65	60	92				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	25	18	72	35	27	77	43	36	83	50	42	84	46	41	89	50	45	90	60	55	91	60	55	91				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	15	75	35	25	71	43	35	81	50	42	84	46	40	86	50	45	90	60	55	91	60	55	91				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	13	72	27	21	77	36	27	75	42	33	78	41	35	85	45	40	88	55	50	90	50	50	90				
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	30	25	83	30	25	83	40	55	137	60	50	83	60	55	91	65	60	92	65	60	92				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	200	150	75	200	150	75	200	170	85	200	170	85	200	180	90	200	180	90	200	180	90				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	12	10	83	12	10	83	12	10	83	12	11	91	12	11	91	12	12	100	12	12	100				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	PSC LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC
------------------	-----

Año de la última actualización del currículo:	1998
---	------



Evaluable por los CIEES:	S/NO	Año
	Si	1998
Periodo lectivo:	Semestre	
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos
	68.43	31.69
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	

Nivel Obtenido	1
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si

S/NO	Año	Organismo	Duración
Si	2004	CONSEJO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA E INVEST. EN PSICOLOGIA(CNEIP)	9
La bibliografía recomendada está actualizada:			Si
El PE tiene un currículum flexible:			Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1323	1374	1357	1390	1415	1445	1480

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36	25	61	34	26	60	36	27	63	38	26	33	40	32	72	40	34	74	40	35	75
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	36	29	65	45	23	68	34	17	51	34	17	51	32	26	58	35	26	61	35	26	61
Total de profesores que participan en el PE	72	54	126	79	49	128	70	44	114	72	43	82	72	58	130	75	60	135	75	61	136
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	46.3	48	43	53.1	47	51.4	61.4	55	52.8	66	58	55.6	55.2	55	53.3	56.7	55	53.3	57.4	55
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	6	4	4	8	4	4	4	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
Maestría	19	13	32	19	12	31	19	12	31	22	13	35	24	16	40	24	17	41	25	18	43
Doctorado	12	8	20	12	8	20	12	8	20	13	10	23	15	11	26	15	11	26	16	12	28
Miembros del SNI	1	2	3	4	5	9	4	2	6	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	6	13	17	15	32	17	15	32	35	30	65	40	32	72	40	34	74	40	35	75
Imparten Tutoría	25	16	41	25	10	35	25	10	35	30	20	50	33	22	55	40	30	70	40	35	75

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	3	8	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Maestría	53	52	52	56	46	52	53	44	49	58	58	60	50	56	60	50	55	63	51	57	57
Doctorado	33	32	33	35	31	33	33	30	32	34	30	32	38	34	36	38	32	35	40	34	37
Miembros del SNI	3	8	5	12	19	15	11	7	10	5	6	6	5	6	6	3	9	7	5	9	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19	24	21	50	58	53	47	56	51	92	91	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	69	64	67	74	38	58	69	37	56	79	61	70	83	69	76	100	88	95	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	153	12	153	11	130	10	170	12	180	13	190	13	190	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	145	11	105	8	105	8	110	8	120	8	130	9	140	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	298	23	258	19	248	18	306	22	326	23	359	25	369	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	170	13	309	22	350	26	500	36	800	57	1100	76	1300	88
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	95	68	95	68	95	68	105	75	120	77	130	84	140	90
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	110	73	110	73	110	73	120	77	130	84	140	90	140	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	1060	80	1122	85	1179	90	1235	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012				
	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	140	70	50	0	140	98	70	0	140	112	80	150	125	83	150	127	84	150	132	88	150	135	90	150	135	90	150	135	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	85	0	0	95	80	81	0	112	95	84	125	100	80	127	105	82	132	110	83	135	120	88	140	120	86	150	120	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	70	0	0	0	98	0	0	0	112	0	125	0	127	0	127	70	55	132	90	68	135	100	74	140	100	74	150	100	74
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	85	0	0	0	80	0	0	0	95	0	0	100	0	0	105	60	57	110	70	63	120	80	80	120	80	140	80	80	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	78	132	110	83	135	120	88	140	120	88	150	120	88
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	65	65	100	75	75	100	85	85	100	85	120	85	85	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXAC ESPECIALIDAD EN ALERGI A E INMUNOLOGIA CLINICA
Clave del PE en formato 911:	6BC19004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos Básicos: 100 Cursos Optativos: 0	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
-------	--

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	6	6	7	6	6	6	6

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	-	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Total del número de becas	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		1		1		1		1		1		1	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXAE ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA PEDIATRICA
Clave del PE en formato 911:	6BC04006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Organismo:	No
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos:	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	2

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 2, 2007: 3, 2008: 4, 2009: 2, 2010: 2, 2011: 2, 2012: 2

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	100	3	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Total del número de becas	2	100	3	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	2	100	3	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXAN ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Si/NO No
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Organismo
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Duración en periodos lectivos:	3
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

Matriculación del PE	2006 138	2007 119	2008 117	2009 146	2010 146	2011 146	2012 146
----------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	138	100	119	100	117	100	146	100	146	100	146	100	146	100
Total del número de becas	138	100	119	100	117	100	146	100	146	100	146	100	146	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	119	100	117	100	146	100	146	100	146	100	146	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	138	100	119	100	117	100	146	100	146	100	146	100	146	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXAP ESPECIALIDAD EN ANATOMIA PATOLOGICA
Clave del PE en formato 911:	68C37001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	S/NO Si
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Duración en periodos lectivos:	3
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006 18
	2007 25
	2008 26
	2009 29
	2010 29
	2011 29
	2012 29



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	100	25	100	26	100	29	100	29	100	29	100	29	100				
Total del número de becas	18	100	25	100	26	100	29	100	29	100	29	100	29	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	25	100	26	100	29	100	29	100	29	100	29	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	6	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	6	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	18	100	25	100	26	100	29	100	29	100	29	100	29	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	6	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	6	6	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXAV ESPECIALIDAD EN ANGIOLOGÍA Y CIRUGÍA VASCULAR
Clave del PE en formato 911:	6BC05002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluated por los CIEES:	SINO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: SINO No
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	4



% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Opativos
	100	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	

El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:							
TESIS							
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL							
Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	11	5	7	8	8	8	8

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	11	100	5	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	11	100	5	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	5	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	11	100	5	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	20	100	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	RXCA ESPECIALIDAD EN CARDIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC06001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Añual	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	14	6	3	7	7	7	7

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	14	100	6	100	3	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Total del número de becas	14	100	6	100	3	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	6	100	3	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXCC ESPECIALIDAD EN CIRUGIA CARDIOTORACICA
Clave del PE en formato 911:	6BC06012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Organismo:	
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos:	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	3

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 16, 2007: 8, 2008: 8, 2009: 13, 2010: 13, 2011: 13, 2012: 13

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	100	8	100	8	100	13	100	13	100	13	100	13	100				
Total del número de becas	16	100	8	100	8	100	13	100	13	100	13	100	13	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	8	100	8	100	13	100	13	100	13	100	13	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	16	100	8	100	8	100	13	100	13	100	13	100	13	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXCG ESPECIALIDAD EN CIRUGIA GENERAL
Clave del PE en formato 911:	6BC07001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995						
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido:	2	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	S/NO	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos Básicos: 100	Cursos Opativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI								

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 180, 2007: 170, 2008: 164, 2009: 180, 2010: 180, 2011: 180, 2012: 180

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	180	100	170	100	164	100	180	100	180	100	180	100	180	100
Total del número de becas	180	100	170	100	164	100	180	100	180	100	180	100	180	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	100	170	100	164	100	180	100	180	100	180	100	180	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	180	100	170	100	164	100	180	100	180	100	180	100	180	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2																
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100																
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	42	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXCM ESPECIALIDAD EN CIRUGIA MAXILOFACIAL
Clave del PE en formato 911:	6BD04003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1999
Evaluated por los CIEES:	SI/NO SI	Año	1998
Periodo lectivo:	Anual	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos: 100 Cursos Optativos: 0	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	Organismo	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	Duración	
		Duración en periodos lectivos:	3
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 8, 2007: 8, 2008: 3, 2009: 9, 2010: 9, 2011: 9, 2012: 9



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	2	6	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	5	4	9	6	2	8	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	50	33	33.3	50	38	50	50	50	50	50	50	50	50	50	40	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	2	2	0	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	67	50	50	67	50
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33	50	0	33
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	33	50	100	67	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	100	8	100	3	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Total del número de becas	8	100	8	100	3	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	8	100	3	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	8	100	8	100	3	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		4		4		4		4					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	80	5	4	80	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXCO ESPECIALIDAD EN COLOPROCTOLOGIA		
Clave del PE en formato 911:	6BC13002		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T		
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluated por los CIEES:	SINO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Anual	Organismo:	
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Duración en periodos lectivos:	2
	Cursos Optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si No

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si No

El PE tiene un currículum flexible: Si No

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si No

Opciones de titulación:

TESIS: _____

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	5	4	4	6	6	6	6

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	4	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Total del número de becas	5	100	4	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	4	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	5	100	4	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Tempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012								
	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXCP ESPECIALIDAD EN CIRUGIA PEDIATRICA
Clave del PE en formato 911:	6BC38001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD



DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO													
Nivel Educativo:	ESP			Año de la última actualización del currículum:			2001						
Evaluado por los CIEES:	S/NO	Año		Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:			S/NO	Año	Organismo	Duración		
Periodo lectivo:	Anual			Duración en periodos lectivos:			4						
% del plan en:	Cursos Básicos		Cursos Optativos		El servicio social está incorporado al PE:			No		La bibliografía recomendada está actualizada:			Si
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si			El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:			Si			El PE tiene un currículum flexible:			Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												

Opciones de titulación:								
TESIS								
Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
	14	4	7	12	12	12	12	

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	0	100	100	0	100	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	% Profesores de Tiempo Completo con:																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	100	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	14	100	4	100	7	100	12	100	12	100	12	100	12	100										
Total del número de becas	14	100	4	100	7	100	12	100	12	100	12	100	12	100										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	4	100	7	100	12	100	12	100	12	100	12	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100										
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100										
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	14	100	4	100	7	100	12	100	12	100	12	100	12	100										
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4											

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100						
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXDZ ESPECIALIDAD EN DERMATOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC09001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14U/SU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluated por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Organismo	
% del plan en:	Cursos Básicos: 100	Cursos Optativos:	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	3

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 30, 2007: 23, 2008: 27, 2009: 33, 2010: 33, 2011: 33, 2012: 33

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	100	23	100	27	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Total del número de becas	30	100	23	100	27	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	23	100	27	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	30	100	23	100	27	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	30	100	23	100	27	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	30	100	23	100	27	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXEG ESPECIALIDAD EN ENDOSCOPIA GINECOLOGICA
Clave del PE en formato 911:	6BC16005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:		Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 4, 2007: 2, 2008: 1, 2009: 2, 2010: 2, 2011: 2, 2012: 2

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Total del número de becas	0	0	0	0	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	-	-	-	-	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	-	-	-	-	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	-	-	-	-	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	1	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXEN ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC10003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995				
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		

Opciones de titulación:

TESIS

Matrícula del PE	2006 3	2007 4	2008 3	2009 4	2010 4	2011 4	2012 4
------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	4	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	3	100	4	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	67	2	50	2	67	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	4	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	20	100	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	RXEP ESPECIALIDAD EN EPIDEMIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	68C11001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006 17
	2007 24
	2008 23
	2009 21
	2010 21
	2011 21
	2012 21



PERSONAL ACADÉMICO table with columns for years 2006-2012 and rows for concepts like 'Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE'.

Profesores de Tiempo Completo con: table with columns for years 2006-2012 and rows for specialties like 'Especialidad', 'Maestría', 'Doctorado'.

% Profesores de Tiempo Completo con: table with columns for years 2006-2012 and rows for specialties like 'Especialidad', 'Maestría', 'Doctorado'.

PROCESO EDUCATIVO table with columns for years 2006-2012 and rows for concepts like 'Número y % de becas otorgadas por la institución', 'Número y % de alumnos que reciben tutoría'.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS table with columns for years 2006-2012 and rows for concepts like 'Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)', 'Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso'.

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Table with fields: Nombre del PE, Clave del PE en formato 911, Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece, DES a la que pertenece.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Table with fields: Nivel Educativo, Año de la última actualización del currículum, Evaluado por los CIEES, Nivel Obtenido, Duración en periodos lectivos, % del plan en, Cursos Básicos, Cursos Optativos, El servicio social está incorporado al PE, Bibliografía recomendada está actualizada.



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	7	4	7	9	9	9	9

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	4	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Total del número de becas	7	100	4	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	4	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	7	100	4	100	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Tempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100											
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100		3	3	100											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		20	20	100		20	20	100		20	20	100		20	20	100											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100											

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	RXGE ESPECIALIDAD EN GERIATRIA
Clave del PE en formato 911:	6BC15001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Añual	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	9	5	4	8	8	8	8

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Maestría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	100	5	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	9	100	5	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	5	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	9	100	5	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXGI ESPECIALIDAD EN GINECOLOGIA Y OBSTETRICIA
Clave del PE en formato 911:	6BC16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1998
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido	2
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Organismo	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	Duración en periodos lectivos:	4
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	167	159	156	168	168	168	168

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3			
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1			
Imparten Tutoría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	-	-	-	100	0	33	100	0	33	100	0	33	100	0	33	0	0	0			
Maestría	-	-	-	0	100	67	0	100	67	0	100	67	0	100	67	100	100	100			
Doctorado	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	33	100	100	100	100	100	100	100			
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	167	100	159	100	156	100	168	100	168	100	168	100	168	100
Total del número de becas	167	100	159	100	156	100	168	100	168	100	168	100	168	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	167	100	159	100	156	100	168	100	168	100	168	100	168	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	167	100	159	100	156	100	168	100	168	100	168	100	168	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXHE ESPECIALIDAD EN HEMATOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC17001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995				
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido:	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	3				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos:					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	3	1	1	3	3	3	3

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Total del número de becas	3	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXHP ESPECIALIDAD EN HEMATOLOGIA PEDIATRICA
Clave del PE en formato 911:	6BC17004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO Si	Año:	2006	Organismo:	PNP	Duración:	
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2						
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 3, 2007: 0, 2008: 1, 2009: 4, 2010: 4, 2011: 4, 2012: 4



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	3	-	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Total del número de becas	3	100	3	-	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	3	-	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	3	100	3	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	4	100	3	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXIN ESPECIALIDAD EN INFECTOLOGIA		
Clave del PE en formato 911:	6BC18001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T		
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD		

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	S/NO	Año
		Organismo	Duración
		Duración en periodos lectivos:	2



% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	

El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:							
TESIS							
Matrícula del PE	2006 3	2007 3	2008 3	2009 4	2010 4	2011 4	2012 4

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2																
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	RXIP ESPECIALIDAD EN INFECTOLOGIA PEDIATRICA
Clave del PE en formato 911:	6BC18002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos Básicos: 100 Cursos Opativos: 0	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	4	3	3	4	4	4	4

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	0	100	0	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones	4	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	4	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	4	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXME ESPECIALIDAD EN MEDICINA DEL ENFERMO EN ESTADO CRITICO
Clave del PE en formato 911:	6BC01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	Si/No	Nivel Obtenido	Si/No
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Organismo	PNP
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Duración en periodos lectivos:	2
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	No
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	5	6	6	4	4	4	4

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	0	50
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	9	150	9	225	9	225	9	225	9	225				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	6	100	6	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Total del número de becas	5	100	6	100	6	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	6	100	6	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	5	100	6	100	6	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXMF ESPECIALIDAD EN MEDICINA FAMILIAR
Clave del PE en formato 911:	6BC01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:		2006			
Evaluable por los CIEES:	S/NO	Año	Nivel Obtenido	S/NO	Año	Organismo	Duración
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No			
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:		3			
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Opativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
	100		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si						
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	123	116	115	127	127	127	127

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	123	100	116	100	115	100	127	100	129	102	129	102	129	102
Total del número de becas	123	100	116	100	115	100	127	100	129	102	129	102	129	102
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	116	100	115	100	127	100	129	102	129	102	129	102
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	123	100	116	100	115	100	127	100	129	100	129	100	129	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2														
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100												
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXMI ESPECIALIDAD EN MEDICINA INTERNA
Clave del PE en formato 911:	6BC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Nivel Obtenido	2
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 224, 2007: 226, 2008: 213, 2009: 224, 2010: 224, 2011: 224, 2012: 224



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
	Especialidad	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Doctorado	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	224	100	226	100	213	100	224	100	224	100	224	100	224	100				
Total del número de becas	224	100	226	100	213	100	224	100	224	100	224	100	224	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	224	100	226	100	213	100	224	100	224	100	224	100	224	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	224	100	226	100	213	100	224	100	224	100	224	100	224	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100	56	56	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120	120	100	120	120	100	120	120	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXML ESPECIALIDAD EN MEDICINA LEGAL
Clave del PE en formato 911:	6BC21002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006	
Evaluated por los CIEES:	SINO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2	
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No
			La bibliografía recomendada está actualizada:	No



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

Opciones de titulación:

Opciones de titulación:							
TESIS							
Matrícula del PE							
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
8	9	9	8	8	8	8	

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones	8	100	9	100	9	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	8	100	9	100	9	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	9	100	9	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	8	100	9	100	9	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	RXMR ESPECIALIDAD EN MEDICINA DE REHABILITACION
Clave del PE en formato 911:	6BC24002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Añual	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matricula del PE	2006: 14, 2007: 15, 2008: 17, 2009: 15, 2010: 15, 2011: 15, 2012: 15

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T		
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	15	107	15	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Total del número de becas	15	107	15	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	107	15	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	14	100	15	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXMT ESPECIALIDAD EN MEDICINA DEL TRABAJO
Clave del PE en formato 911:	6BC25001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Si
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	0
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	2

Opciones de titulación:

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	23	22	11	18	18	18	18

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	23	100	22	100	11	100	18	100	18	100	18	100	18	100
Total del número de becas	23	100	22	100	11	100	18	100	18	100	18	100	18	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	23	100	22	100	11	100	18	100	18	100	18	100	18	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXNE ESPECIALIDAD EN NEUROCIROLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC31002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006								
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Si/NO No	Año	Organismo	Duración					
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:					5				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	El servicio social está incorporado al PE:				No	La bibliografía recomendada está actualizada:		Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:					Si	El PE tiene un currículum flexible:			Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si										

Opciones de titulación:

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	25	24	27	20	20	20	20

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	100	24	100	27	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Total del número de becas	25	100	24	100	27	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	100	24	100	27	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	25	100	24	100	27	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	20	100	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXNF ESPECIALIDAD EN NEFROLOGIA
Clave del PE en formato 911:	68C23001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006 24
	2007 19
	2008 24
	2009 12
	2010 12
	2011 12
	2012 12



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	100	19	100	24	100	12	100	12	100	12	100	12	100				
Total del número de becas	24	100	19	100	24	100	12	100	12	100	12	100	12	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	100	19	100	24	100	12	100	12	100	12	100	12	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	24	100	19	100	24	100	12	100	12	100	12	100	12	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	50	42	84	50	46	92	50	48	96	50	48	96	50	48	96	50	48	96	50	48	96
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXNU ESPECIALIDAD EN NEUROLOGÍA
Clave del PE en formato 911:	6BC31004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluated por los CIEES:	SINO No	Nivel Obtenido:	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Anual	Organismo:	
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos:	
El servicio social está incorporado al PE:	No	Duración:	
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	Duración en periodos lectivos:	3



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	4	2	2	4	4	4	4

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Tempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	Num	Num	%	%	M1	M2	Num	Num	%	%	M1	M2	Num	Num	%	%	M1	M2	Num	Num	%	%	M1	M2	Num	Num	%	%	M1	M2	Num	Num	%	%						
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	100	100								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	100	100								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	100	100								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	100	100								
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	1	1	100	100	1	1	100	100								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	RXOF ESPECIALIDAD EN OFTALMOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC32001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Añual	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matricula del PE	2006: 36, 2007: 30, 2008: 30, 2009: 36, 2010: 36, 2011: 36, 2012: 36

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	100	100	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Maestría	-	-	-	-	0	0	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	36	100	30	100	30	100	36	100	36	100	36	100	36	100
Total del número de becas	36	100	30	100	30	100	36	100	36	100	36	100	36	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	36	100	30	100	30	100	36	100	36	100	36	100	36	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	36	100	30	100	30	100	36	100	36	100	36	100	36	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXOM ESPECIALIDAD EN ONCOLOGIA MEDICA
Clave del PE en formato 911:	6BC33002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	Si/No	Nivel Obtenido:	Si/No
Período lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No
% del plan en:	Cursos Básicos / Cursos Optativos	Duración en periodos lectivos:	3
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	4	3	3	3	3	3	3

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Total del número de becas	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	2	2	100	2	2	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXOQ ESPECIALIDAD EN ONCOLOGIA QUIRURGICA
Clave del PE en formato 911:	6BC33008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	3				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	3	2	3	3	3	3

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	100			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	-	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Total del número de becas	4	-	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	-	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXOR ESPECIALIDAD EN ORTOPIEDIA
Clave del PE en formato 911:	6BC43003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No	Año	Organismo	Duración	
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:					4
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	El servicio social está incorporado al PE:				No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:					Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:					Si
El PE tiene un currículum flexible:							

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 71, 2007: 69, 2008: 66, 2009: 68, 2010: 68, 2011: 68, 2012: 68



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	71	100	69	100	66	100	68	100	68	100	68	100	68	100				
Total del número de becas	71	100	69	100	66	100	68	100	68	100	68	100	68	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	71	100	69	100	66	100	68	100	68	100	68	100	68	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	71	100	69	100	66	100	68	100	68	100	68	100	68	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100		17	17	100	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0		0	0	0		0	0	0		50	50	100		50	50	100		50	50	100		50	50	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0		0	0	0		0	0	0		5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXOT ESPECIALIDAD EN OTORRINOLARINGOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC35003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	S/NO:	SI
		Año:	2006
		Organismo:	PNP
		Duración:	
		Duración en periodos lectivos:	4



	Cursos Básicos	Cursos Opativos
% del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	No
---	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si
--	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
---	----

El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------------	----

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si
---	----

Opciones de titulación:

TEISIS	
Matricula del PE	2006: 41, 2007: 39, 2008: 37, 2009: 44, 2010: 44, 2011: 44, 2012: 44

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	41	100	39	100	37	100	44	100	44	100	44	100	44	100
Total del número de becas	41	100	39	100	37	100	44	100	44	100	44	100	44	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	41	100	39	100	37	100	44	100	44	100	44	100	44	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	41	100	39	100	37	100	44	100	44	100	44	100	44	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%		M1		M2		%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100									
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	RXPE ESPECIALIDAD EN PEDIATRIA
Clave del PE en formato 911:	6BC38003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido	2	Organismo	PNP	Duración	
Período lectivo:	Anual	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	2008	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	100	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		

Opciones de titulación:

SEMINARIO DE TITULACION

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	136	127	126	135	135	135	135

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	2	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	-	-	-	0	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones	136	100	127	100	126	100	135	100	135	100	135	100	135	100
Total del número de becas	136	100	127	100	126	100	135	100	135	100	135	100	135	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	100	127	100	126	100	135	100	135	100	135	100	135	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	136	100	137	100	126	100	135	100	135	100	135	100	135	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100	45	45	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	100	80	80	100	90	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXPR ESPECIALIDAD EN CIRUGIA PLASTICA Y RECONSTRUCTIVA
Clave del PE en formato 911:	6BC08001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Organismo:	
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos:	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	3

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	30	21	30	30	30	30	30

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	100	21	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Total del número de becas	30	100	21	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	30	100	21	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXPS ESPECIALIDAD EN PSIQUIATRIA
Clave del PE en formato 911:	6BC39007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No	Organismo:		Duración:	
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	3				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

TESIS	
Matricula del PE	2006: 30, 2007: 25, 2008: 22, 2009: 21, 2010: 21, 2011: 21, 2012: 21

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	100	25	100	22	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Total del número de becas	30	100	25	100	22	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	25	100	22	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	30	100	25	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXRI ESPECIALIDAD EN RADIOLOGIA E IMAGEN
Clave del PE en formato 911:	6BC40004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No	Año	Organismo	Duración	
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:					3
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	El servicio social está incorporado al PE:				No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:					Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:					Si
El PE tiene un currículum flexible:							Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 42, 2007: 47, 2008: 46, 2009: 42, 2010: 42, 2011: 42, 2012: 42



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	42	100	47	100	46	100	42	100	42	100	42	100	42	100				
Total del número de becas	42	100	47	100	46	100	42	100	42	100	42	100	42	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	100	47	100	46	100	42	100	42	100	42	100	42	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	42	100	47	100	46	100	42	100	42	100	42	100	42	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	60	100	60	60	100	60	60	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RXRU ESPECIALIDAD EN REUMATOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	68C41001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
			SI
			Año
			2006
			Organismo
			PNP
Periodo lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	1995



% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Opativos
	100	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	

El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:							
TESIS							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	6	6	5	10	10	10	10

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	0	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1		
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	
Maestría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	-	100	100	-	0	0	-	0	0	0	0	
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	100	100	-	100	100	100		
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0		
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	100	-	0	100	100		
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	-	0	100	-	0	100	-	0	100	100		

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	6	100	5	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Total del número de becas	6	100	6	100	5	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	5	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100												
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	RXUG ESPECIALIDAD EN UROLOGIA GINECOLOGICA
Clave del PE en formato 911:	6BC44003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO Si	Año	Organismo	Duración
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		

Opciones de titulación:

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	2	1	1	4	4	4	4

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Imparten Tutoría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	-	-	-	100	100	100	100	0	50	100	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	100	50	0	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50	100	50	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones	2	100	1	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	2	100	1	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	1	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	2	100	1	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	40	35	87	40	35	87	40	40	100	40	40	100	40	40	100	40	40	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXUM ESPECIALIDAD EN URGENCIAS MEDICO QUIRURGICAS
Clave del PE en formato 911:	6BC07008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Anual	Organismo	
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Duración	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Duración en periodos lectivos:	3
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	47	48	48	48	48	48	48

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	100	0	100	100	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	100	100	0



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	47	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100										
Total del número de becas	47	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	47	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100										
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100										
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	47	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100	48	100										
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3											

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	60	100	60	60	100	60	60	100	60	60	100	60	60	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RXUR ESPECIALIDAD EN UROLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC44001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO No
Periodo lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Organismo
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Duración en periodos lectivos:	4
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 22, 2007: 17, 2008: 21, 2009: 24, 2010: 24, 2011: 24, 2012: 24

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	100	17	100	21	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Total del número de becas	22	100	17	100	21	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	22	100	17	100	21	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	22	100	17	100	21	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	100	100	50	50
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	100	3	3

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	XCL ESPECIALIDAD EN CIRUGIA LAPAROSCOPICA
Clave del PE en formato 911:	68C07014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	S/NO Si
Período lectivo:	Anual	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si 2006
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Opativos	PNP
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Duración en periodos lectivos:	2
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 3, 2007: 2, 2008: 4, 2009: 4, 2010: 4, 2011: 4, 2012: 4



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	Especialidad	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
	Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	50	-	50
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	50	-	50
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	50	-	50
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Total del número de becas	3	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	XEN ESPECIALIDAD EN ENDODONCIA		
Clave del PE en formato 911:	6BD02001		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T		
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD		

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP		Año de la última actualización del currículo:	2002	
Evaluado por los CIEES:	SINO	Año	Nivel Obtenido	Si/NO	Año
	SI	1999	2	No	
Período lectivo:	Semestre		Organismo		
			Organismo		
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	Duración en periodos lectivos:	3	
	90	10	El servicio social está incorporado al PE:	No	
			La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: No

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

Opciones de titulación:							
TESIS							
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO							
Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	12	13	13	12	12	12	12

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	0	7	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Total de profesores que participan en el PE	10	1	11	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	100	36	28.6	100	44	28.6	100	44	28.6	100	44	28.6	100	44	28.6	100	44	28.6	100	44
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	2	2	4	2	2	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	
Imparten Tutoría	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	100	100	100	0	0	0	50	100	75	50	100	75	50	100	75	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	50	0	25	50	0	25	50	0	25	100	100	100	100		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	50	25	0	50	25	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	1	8	1	8	1	8	3	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	-	0	0	0	0	2	17	2	17	2	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	1	8	3	25	3	25	5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	12	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	100	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	12	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	12	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	12	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	12	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	12	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	27	90	30	27	90	30	28	93	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	XNE ESPECIALIDAD EN NEONATOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	6BC16003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	3	2	1	4	4	4	4

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	0	100	100	0	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	-	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones	3	100	2	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	3	100	2	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	2	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	2	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	XOD ESPECIALIDAD EN ODONTOPEDIATRIA
Clave del PE en formato 911:	6BD10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2002							
Evaluable por los CIEES:	SI	1999	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	Organismo	PNP	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4							
% del plan en:	Cursos Básicos	83	Cursos Optativos	17						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI					

Opciones de titulación:

TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
-------	--------------------------------

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	10	10	10	10	10	10	10

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	4	8	6	2	8	2	4	3	2	5	3	2	5	4	3	7	4	3	7	3
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	9	2	11	5	2	7	6	2	8	6	2	8	7	3	10	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	33.3	27	33.3	0	27	60	0	43	50	0	38	50	0	38	42.9	0	30	42.9	0	30
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	4	4	0	4	4	1	3	4	1	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	1	2	3	3	0	3	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	1	2	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	-	0	0	-	0	33	-	33	33	-	33	33	-	33	33	-	33
Maestría	100	100	100	100	-	100	100	-	100	33	-	33	33	-	33	33	-	33	33	-	33
Doctorado	0	0	0	0	-	0	0	-	0	33	-	33	33	-	33	33	-	33	33	-	33
Miembros del SNI	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	50	33	0	-	0	0	-	0	67	-	100	67	-	100	67	-	100	67	-	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	2	20	2	20	2	20	3	30	3	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	0	0	0	2	20	2	20	2	20
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	2	20	2	20	4	40	5	50	5	50
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	15	75	20	18	90	30	25	83	40	38	95	40	38	95	50	48	96	50	48	96	50	48	96
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	XOR ESPECIALIDAD EN ORTODONCIA
Clave del PE en formato 911:	6BDD04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2002	
Evaluated por los CIEES:	SI	Año	1999	
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1	
% del plan en:	Cursos Básicos 83.33	Cursos Opativos 16.77	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	Duración en periodos lectivos:	5	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	
		El PE tiene un currículum flexible:	SI	

Opciones de titulación:

TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
-------	--------------------------------

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	10	10	10	10	10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Total de profesores que participan en el PE	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18	16.7	18.2	18
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	2	10	9	1	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
Imparten Tutoría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	33	100	0	33	100	0	33	100	0	33	100	0	33	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	3	30	3	30	3	30	3	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	1	10	1	10	1	10
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	3	30	4	40	4	40	4	40
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	90	10	10	100	10	100	10	100	10	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	16	80	20	18	90	30	28	93	30	28	93	40	38	95	40	40	100	40	40	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	XPE ESPECIALIDAD EN PERIODONCIA
Clave del PE en formato 911:	6BBD07001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 83	Cursos Opativos	17
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Organismo	PNP
		Duración	4
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	6	6	6	6	6	6	6

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	4	12	8	2	10	5	2	7	6	3	9	6	3	9	8	4	12	8	4	12	8
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	8	4	12	5	4	9	6	5	11	6	5	11	8	6	14	8	6	14	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	20	14	0	50	17	0	50	22	0	40	18	0	40	18	0	33.3	14	0	33.3	14	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
	Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2
Imparten Tutoría	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
	Especialidad	0	0	0	-	50	50	-	50	50	-	50	50	-	50	50	-	50	50	-	50
Maestría	100	100	100	-	50	50	-	50	50	-	50	50	-	50	50	-	50	50	-	50	50
Doctorado	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	50	50	-	50	50	-	50	50
Miembros del SNC	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	100	50	-	50	50	-	50	50	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	2	33	2	33	2	33	2	33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	2	33	2	33	2	33	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	2	33	4	67	4	67	4	67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	6	90	6	100	6	100	6	100	6	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																														
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012						
	M1 Num	M2 Num	%		M1 Num	M2 Num	%		M1 Num	M2 Num	%		M1 Num	M2 Num	%		M1 Num	M2 Num	%		M1 Num	M2 Num	%		M1 Num	M2 Num	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100		6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	17	85		20	18	90		30	28	93		30	28	93		40	40	100		50	50	100		50	50	100		50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100		5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	XPR ESPECIALIDAD EN PROSTODONCIA
Clave del PE en formato 911:	6BD08001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14U/SU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículo:	1999
Evaluable por los CIEES:	SI	Año	2005
Nivel Obtenido	1	Organismo	PNP
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	
Duración			



Periodo lectivo:	Semestre
------------------	----------

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

% del plan en:	Cursos Básicos 88	Cursos Optativos 12
----------------	----------------------	------------------------

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si
--	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
---	----

El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------------	----

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si
---	----

Opciones de titulación:							
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO						

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	7	14	14	14	14	14

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	0	2	0	0	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	5	0	5	5	1	6	6	2	8	6	3	9	6	3	9	
Total de profesores que participan en el PE	10	0	10	8	2	10	7	3	10	7	4	11	8	5	13	8	6	14	8	6	14	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	0	20	0	100	20	28.6	100	50	28.6	75	45	25	60	38	25	50	36	25	50	36	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Maestría	2	0	2	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	0	2	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3
Imparten Tutoría	2	0	2	0	2	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	-	0	0	0	67	40	0	67	40	0	67	40	0	67	40	0	67	40
Maestría	100	-	100	-	100	100	100	33	60	100	33	60	100	33	60	100	33	60	100	33	60
Doctorado	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	20
Miembros del SNC	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	-	100	-	100	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	29	4	29	4	29	4	29
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	2	14	2	14	2	14	2	14
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	4	29	6	43	6	43	6	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	117	7	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	14	100	14	100	14	100	14	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %	M1 Num	Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	18	90	20	18	90	30	28	93	40	38	95	50	48	96	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	XRM ESPECIALIDAD EN RETINA MEDICA Y QUIRURGICA
Clave del PE en formato 911:	6BC32004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Anual	Duración en periodos lectivos:	1
% del plan en:	Cursos Básicos: 100 Cursos Opativos: 0	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	3	2	2	3	3	3	3

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	0	100	0	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	100	100
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	100	-	100	100	-	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o Instituciones	3	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Total del número de becas	3	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		1		1		1		1		1		1	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	ITF MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR
Clave del PE en formato 911:	7DM08005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos Básicos: 53.1 Cursos Optativos: 46.9	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	26	18	18	36	36	36	36

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	4	2	4	6	3	5	8	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	0	2	2	1	4	5	4	6	10	5	7	12	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	100	33	0	50	50	100	75	80	50	66.7	60	60	71.4	67	66.7	75	71
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	4	2	4	6	3	4	7	3	4	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	4	2	4	6	3	5	8	4	6	10
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	4	2	4	6	3	5	8	4	6	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	88	75	67	70
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	20	13	25	33	30	30
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0	33	25	0	25	17	33	20	25	25	17	20
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	10	56	10	28	10	28	10	28	10	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	10	56	10	28	10	28	10	28	10	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	26	100	18	100	18	100	36	100	36	100	36	100	36	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	14	78	15	83	18	83	32	89	32	89
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	18	100	18	100	34	94	34	94	34	94	34	94
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	34	100	34	100	34	100	34	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	26	22	84	26	22	84	18	16	88	18	16	88	36	34	94	36	34	94
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	18	14	77	18	15	83	18	15	83	36	34	94	36	34	94
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	22	22	100	22	22	100	16	16	100	16	16	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	14	14	100	15	15	100	15	15	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16	100	16	16	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	15	75	30	25	83	30	25	83	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MICL MAESTRIA EN INVESTIGACION CLINICA
Clave del PE en formato 911:	7BC20008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluado por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido:	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES: S/NO No	Año:		Organismo:		Duración:	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	2						
% del plan en:	Cursos Básicos: 38 Cursos Opativos: 62	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								

Opciones de titulación:

EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	14	15	15	15	15	15

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	1	5	3	2	5	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	25	0	20	33.3	50	40	33.3	50	40	25	33.3	29	25	33.3	29	25	33.3	29
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesores de Tiempo Completo con:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	100	-	100	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50	0	100	50
Doctorado	-	-	-	0	-	0	100	0	50	100	0	50	100	0	50	100	0	50	100	0	50
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	14	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	14	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	13	93	14	93	14	93	15	100	15	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Num	Num	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	13	86	15	13	86	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	10	76	13	10	76	13	12	92
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	9	69	13	10	76	15	12	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	9	90	10	10	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	10	76	13	12	92	13	12	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	20	66	30	25	83	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	80	5	4	80	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2008

Nombre del PE:	MIPE MAESTRIA EN PSICOLOGIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Clave del PE en formato 911:	7BH11905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos: 90 Cursos Opativos: 10	El servicio social está incorporado al PE:	Si
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

MEMORIA DE EVIDENCIA PROFESIONAL	PROPUESTA DE SOLUCIÓN A U PROBLEMA ESPECIFICO EN EL CAMPO DE LA PROFESION
Matricula del PE	2006: 64, 2007: 52, 2008: 52, 2009: 55, 2010: 55, 2011: 55, 2012: 55



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	5	9	5	2	7	2	2	4	2	1	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	5	7	12	7	3	10	4	3	7	4	5	9	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	28.6	25	28.6	33.3	30	50	33.3	43	50	80	67	50	57.1	55	50	57.1	55	50	57.1	55	50	57.1	55
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	0	0	0	2	2	4	3	3	6	2	2	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	4	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Imparten Tutoría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	50	67	100	0	67	100	0	67	100	0	33	50	25	33	50	50	50	50	50	50
Doctorado	0	50	33	0	100	33	0	100	33	0	100	67	50	75	67	50	50	50	50	50	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	33	0	50	33	50	50	50	50	50	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0	0	0	0	10	19	10	18	10	18	10	18	10	18				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	30	58	30	55	30	55	30	55	30	55				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	5	10	5	9	10	18	10	18	10	18				
Total del número de becas	0	0	0	0	45	87	45	82	50	91	50	91	50	91				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	23	13	25	52	100	55	100	55	100	55	100	55	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	50	78	50	78	53	96	53	96				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	0	0	0	0	50	96	53	96	53	96	53	96	53	96				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	50	96	53	98	53	98	53	98	53	98				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%	M1	Num	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64	52	81	64	52	81	60	60	60	60	100	60	60	60	100	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	50	96	52	50	96	60	58	60	60	58	96	60	60	58	96
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	52	100	52	52	100	60	60	60	60	100	60	60	60	100	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	100	50	50	100	58	58	100	58	58	100	100	58	58	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	48	96	50	50	100	60	60	60	60	100	60	60	60	100	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200	180	90	200	190	95	200	190	95	200	190	95	200	200	100	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	18	90	20	18	90	20	20	100	20	20	100	20	20	100	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MIPP MAESTRÍA PSICOTERAPIA PSICOANALITICA GRUPAL
Clave del PE en formato 911:	7BH02902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	
Evaluated por los CIEES:	SINO No	Año	
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	No
		Duración	
		Organismo	
		Duración en periodos lectivos:	2



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:

El PE tiene un currículum flexible:

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:

Opciones de titulación:

TESIS
 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	16	0	0	0	0	0	0

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	5	9	5	2	7	2	2	4	2	1	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	5	7	12	7	3	10	4	3	7	4	5	9	4	7	11	4	7	11	4	7	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	28.6	25	28.6	33.3	30	50	33.3	43	50	80	67	50	57.1	55	50	57.1	55	50	57.1	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	0	0	0	2	2	4	3	3	6	2	2	4	3	3	6	3	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	4	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Imparten Tutoría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	100	50	67	100	0	67	100	0	67	100	0	33	50	25	33	50	50	50	50	50	
Doctorado	0	50	33	0	100	33	0	100	33	0	100	67	50	75	67	50	50	50	50	50	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	33	0	50	33	50	50	50	50	50	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	-	10	-	10	-	10	-	10	-	10	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	30	-	30	-	30	-	30	-	30	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	0	-	5	-	5	-	10	-	10	-	10	-
Total del número de becas	0	0	0	-	45	-	45	-	50	-	50	-	50	-
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	94	13	-	52	-	55	-	55	-	55	-	55	-
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	78	50	78	50	78	53	96	53	96
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	50	96	53	96	53	96	53	96	53	96
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	50	96	53	98	53	98	53	98	53	98
Tempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%	M1	M2	Num	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	MISO MAESTRIA EN GERONTOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos: 52 Cursos Optativos: 48	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXAMEN GLOBAL TEORICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
-----------------------	----------------------------

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	12	12	12	12	12	12

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	5	0	5	2	0	2	2	0	2	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	6	2	8	3	2	5	4	2	6	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	16.7	100	38	33.3	100	60	50	100	67	33.3	60	45	33.3	60	45	33.3	60	45	33.3	60	45
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3
Imparten Tutoría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	50	100	75	50	33	40	50	33	40	50	33	40
Doctorado	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	0	25	50	67	60	50	67	60	50	67	
Miembros del SNI	-	-	-	0	50	33	0	50	33	0	50	25	50	33	40	50	33	40	50	33	
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	-	-	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	-	-	-	-	12	100	12	100	12	100	12	100	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	-	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			0			0			0			100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0			0			0			0	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0	0		0	12		0	12		100	12		100	12		100	12		100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0	0		0	0		0	12		100	12		100	12		100	12		100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0	12		100	12		100	12		100	12		100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0	50		96	48		96	50		100	50		100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0	10		90	9		90	10		100	10		100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	MISP MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD PUBLICA CON ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACION EN SALUD, EPIDEMIOLOGIA, GERONTOLOGIA, EDUCACION PARA LA SALUD, SALUD COMUNITARIA, SALUD EN EL TRABAJO Y SALUD EN ADOLESCENT
Clave del PE en formato 911:	7BC42001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos: 36 Cursos Optativos: 64	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 20, 2007: 14, 2008: 14, 2009: 16, 2010: 26, 2011: 16, 2012: 26

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	0	17	7	10	17	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	17	0	17	9	10	19	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	0	100	77.8	100	89	66.7	100	83	66.7	100	83	66.7	100	83	66.7	100	83	66.7	100	83
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	3	3	0	3	0
Doctorado	12	0	12	4	5	9	1	1	2	1	2	1	1	2	1	6	7	1	6	7	1
Miembros del SNI	2	0	2	0	1	1	1	3	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Imparten Tutoría	17	0	17	7	10	17	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	29	-	29	43	50	47	75	83	80	75	83	80	75	83	80	75	0	30	75	0	30
Doctorado	71	-	71	57	50	53	25	25	25	25	17	20	25	17	20	25	100	70	25	100	70
Miembros del SNI	12	-	12	0	10	6	25	50	40	50	33	40	50	33	40	50	50	50	75	50	60
Miembros del SNC	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18	-	18	57	60	59	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	0	16	100	26	100	16	100	26	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	16	100	26	100	16	100	26	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	14	100	14	100	16	100	26	100	16	100	26	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	13	81	13	81	14	87	23	88	14	87	23	88
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	13	81	13	81	14	87	24	92	14	87	24	92
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	14	100	14	100	16	100	26	100	16	100	26	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	16	14	87	16	14	87	16	15	93	26	24	92	16	15	93	26	24	92
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	14	13	92	14	13	92	15	14	93	24	23	95	15	15	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	14	0	0	14	12	85	15	14	93	24	22	91	15	14	93	24	24	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	13	12	92	13	12	92	14	13	92	23	22	95	15	14	93
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	14	14	100	14	14	100	15	15	100	24	24	100	15	15	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	25	20	80	30	25	83	40	38	95	40	40	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	10	8	80	10	9	90	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RMGS MAESTRIA EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD2
Clave del PE en formato 911:	7BA02003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1996									
Evaluable por los CIEES:	SI	1998	Nivel Obtenido	1	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	Año	2004	Organismo		Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4									
% del plan en:	Cursos Básicos	100	Cursos Opativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI											

Opciones de titulación:

TESIS

Matriculación del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	24	19	19	26	26	26	26

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	4	8	4	2	6	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	8	8	16	7	7	14	5	7	12	5	7	12	7	9	16	7	9	16	7	9	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	50	50	42.9	71.4	57	60	71.4	67	60	71.4	67	42.9	55.6	50	42.9	55.6	50	42.9	55.6	50
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1

Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesores de Tiempo Completo con:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	3	3	6	3	3	6	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	2	2	4	0	2	2	0	2	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	5	8	3	5	8
Imparten Tutoría	4	4	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	50	50	100	60	75	100	60	75	67	40	50	67	40	50	67	40	50	67	40	50	50
Doctorado	50	50	50	0	40	25	0	40	25	33	60	50	33	60	50	33	60	50	33	60	50	50
Miembros del SNI	0	25	13	0	0	0	33	20	25	33	40	38	33	40	38	33	40	38	33	40	38	38
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	50	50	67	80	75	67	80	75	67	80	75	67	80	75	67	80	75	67	80	75	75
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2012		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	16	62	26	100	16	62	26	100	16	62	26	100	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	16	62	26	100	16	62	26	100	16	62	26	100	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	100	19	100	19	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	100	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	24	100	19	100	19	100	26	100	26	100	26	100	26	100	100	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	24	100	19	100	19	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	100	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24	24	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24	24	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24	24	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24	24	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	24	24	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100	26	26	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	50	40	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	20	15	75	20	15	75	20	18	90	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RMNH MAESTRIA EN NUTRICION HUMANA
Clave del PE en formato 911:	7BC10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1998
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	3
Periodo lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
% del plan en:	Cursos Básicos: 93 Cursos Opativos: 7	Año	2008
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		Organismo	PNP
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		Duración	4
		Duración en periodos lectivos:	4
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	No
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	
		El PE tiene un currículum flexible:	

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 10, 2007: 17, 2008: 17, 2009: 17, 2010: 17, 2011: 17, 2012: 17



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	40	100	50	50	50	50	50	50	50	50	33.3	43	50	33.3	43	50	25	38
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	50	100	67	50	100	67	50	100	67	50	100	67	50	100	67	50	100	67
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	-	-	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total del número de becas	0	0	0	0	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	17	82	17	82	17	88	17	88	17	88	17	94	17	94				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	13	76	17	13	76	17	15	88	17	15	88	17	15	88	17	17	100		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	12	70	17	12	70	17	14	82	17	14	82	17	15	88	17	17	100		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	13	100	13	13	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	17	15	88		
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	25	20	80	25	20	80	30	26	86	40	35	87	50	48	96	50	50	100		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	4	4	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	RMST MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD EN EL TRABAJO
Clave del PE en formato 911:	7BC42011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006	
Evaluated por los CIEES:	SINO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Período lectivo:	Semestre	Organismo	Duración	
% del plan en:	Cursos Básicos 85	Cursos Optativos 15	Duración en periodos lectivos:	4
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	No	



El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	19	19	20	20	20	20

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	50	80	67	50	80	67	50	80	67	50	80	67	50	80	67	50	80	67
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	
Imparten Tutoría	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	25	17	50	25	33	50	25	33	50	25	33	50	25	33
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	50	100	83	50	100	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	-	0	0	0	0	8	40	8	40	8	40
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	-	5	26	5	25	5	25	5	25	5	25
Total del número de becas	0	-	0	-	5	26	5	25	13	65	13	65	13	65
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	19	100	19	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	6	60	6	60	7	70	8	80	9	90	9	90
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	10	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	19	100	19	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Tempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2																
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	9	66	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	9	66	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77	9	77															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	6	5	83	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85																
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85	7	6	85																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	50	45	90	50	48	96	50	48	96	50	48	96	50	48	96	50	48	96	50	48	96																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	8	7	87	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	DUCB DOCTORADO EN CIENCIAS BIOMEDICAS CON ORIENTACIONES EN INMUNOLOGIA Y NEUROCIENCIAS
Clave del PE en formato 911:	8BB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	1
Período lectivo:	Semestre	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO Si
% del plan en:	Cursos Básicos: 28 Cursos Optativos: 72	Organismo	PNP
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Duración en periodos lectivos:	8
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	No
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	50	17	42	50	50	50	50

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	8	7	15	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	3	6	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	11	20	12	8	20	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	72.7	70	66.7	87.5	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	6	8	14	8	7	15	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Miembros del SNI	5	6	11	6	5	11	6	5	11	5	7	12	5	7	12	6	7	13	6	7	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	6	9	2	5	7	2	5	7	4	6	10	5	7	12	8	0	8	8	10	18
Imparten Tutoría	6	8	14	8	7	15	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	83	75	79	75	71	73	100	83	92	63	70	67	63	70	67	75	70	72	75	70	72
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	75	64	25	71	47	33	58	50	60	56	63	70	67	100	0	44	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	50	100	17	100	42	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	50	100	17	100	42	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	100	17	100	42	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	15	88	15	88	16	94	16	94	16	94	16	94	16	94
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	16	94	16	94	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	50	100	17	100	42	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %	M1 Num	M2 Num	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	16	94	17	16	94	17	16	94	17	16	94	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	16	12	75	16	12	75	16	13	81	16	13	81	17	15	88	17	15	88	17	15	88
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	14	87	16	14	87	16	14	87	16	14	87	17	15	88	17	17	100	17	17	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	9	75	12	10	83	13	11	84	13	11	84	15	14	93	15	14	93	15	15	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	16	14	87	16	14	87	17	15	88	17	16	94	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	30	25	83	40	37	92	40	38	95	40	40	100	50	50	100	50	50	100	60	60	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	10	9	90	10	9	90	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	DUCL DOCTORADO EN INVESTIGACION CLINICA
Clave del PE en formato 911:	8BC01907
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006	
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Periodo lectivo:	Semestre	Organismo	No	
% del plan en:	Cursos Básicos 38	Cursos Optativos 62	Duración en periodos lectivos:	3
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
		El PE tiene un currículum flexible:	Si	

Opciones de titulación:

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	14	15	15	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	100	100	100	100	50	100	67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	100	67	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2012		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	14	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	15	100	15	100	15	100	15	100	100	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	14	93	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	100	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	14	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	100	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			6		6		6		6		6		6		6		6		6	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	14	93	15	15	100	15	15	100	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	100	15	100	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	100	15	15	100	15	15	100	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	100	15	15	100	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	100	15	15	100	15	15	100	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	40	80	50	50	100	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	8	80	10	10	100	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DUSP DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD PUBLICA CON ESPECIALIDADES EN ADMINISTRACION EN SALUD, EPIDEMIOLOGIA, GERONTOLOGIA, EDUCACION PARA LA SALUD, SALUD COMUNITARIA, SALUD EN EL TRABAJO Y SALUD EN ADOLESC
Clave del PE en formato 911:	8BC42001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO Si	Año	2004	Organismo	PNP	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos Básicos 59	Cursos Opativos 41	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	No			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 23, 2007: 17, 2008: 15, 2009: 12, 2010: 12, 2011: 12, 2012: 12

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	5	6	11	5	7	12	5	8	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	3	7	6	7	13	5	7	12	5	8	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75	66.7	71	83.3	85.7	85	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	2	5	5	6	11	5	7	12	5	8	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8	4	5	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	5	8	3	5	8	5	7	12	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Imparten Tutoría	3	2	5	5	6	11	5	7	12	5	8	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	100	100	100	60	33	45	60	29	42	80	25	46	67	38	50	67	50	57	67	63	64
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	60	83	73	60	71	67	100	88	92	100	100	100	100	100	100	100	100	
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	16	94	12	80	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	16	94	12	80	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	12	71	12	80	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	71	12	71	13	76	13	87	12	100	12	100	12	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	12	83	12	83	12	83	12	92	12	92	12	92	12	92
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	23	100	17	100	15	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	10	83	12	10	83	12	10	83	12	11	91	12	11	91	12	12	100	12	12	100	12	12	100				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	7	70	10	7	70	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	7	70	10	7	70	10	8	80	11	9	81	11	9	81	12	10	83	12	10	83	12	10	83				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	7	7	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	10	10	100				
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	9	90	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	18	90	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RDBM DOCTORADO EN BIOLOGIA MOLECULAR
Clave del PE en formato 911:	8CB10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO Si	Año	2007	Organismo	PNP	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9						
% del plan en:	Cursos Básicos 98	Cursos Optativos 2	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								

Opciones de titulación:

TESIS



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	8	0	11	22	30	30	30

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	15	20	0	0	0	2	1	3	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	6	16	22	0	0	0	2	1	3	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	93.8	91	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	15	20	0	0	0	2	1	3	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Miembros del SNI	4	3	7	0	0	0	0	1	1	4	4	8	4	5	9	6	4	10	6	4	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8	0	0	0	0	0	0	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Imparten Tutoría	5	15	20	0	0	0	2	1	3	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
	Especialidad	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	80	20	35	-	-	-	0	100	33	67	100	80	67	125	90	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80	27	40	-	-	-	0	0	0	83	100	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	5	63	0	-	0	0	22	100	30	100	30	100	30					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Total del número de becas	5	63	0	-	0	0	22	100	30	100	30	100	30					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	18	-	11	100	22	100	30	100	30	100	30					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	75	12	75	12	75	12	83	13	87	14	93	14					
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	12	92	12	92	12	92	12	92	14	93	15	100	15					
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	12	75	11	90	22	90	30	93	30	100	30	100	30					
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	9	75	12	9	75	12	11	91	12	11	91	15	14	93	15	14	93	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	6	66	9	6	66	11	8	72	11	8	72	14	12	85	14	12	85	15	13	86
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	8	88	9	8	88	11	10	90	11	10	90	14	13	92	14	14	100	15	15	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	5	83	6	5	83	8	8	100	8	8	100	12	12	100	12	12	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	9	8	88	9	9	100	11	11	100	11	11	100	14	14	100	14	14	100	15	15	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	50	46	92	50	46	92	50	46	92	50	48	96	50	48	96	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	7	6	85	7	7	100	7	7	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RDA DOCTORADO EN FARMACOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	8BE04003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14U/SU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículo:	2006										
Evaluated por los CIEES:	SI	Año	1998	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	2007	Organismo	PNP	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										



% del plan en:	Cursos Básicos 80	Cursos Optativos 20
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	

El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si

La bibliografía recomendada está actualizada:	No
El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:							
TESIS							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	35	33	32	39	40	45	50

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	6	10	9	10	19	8	10	18	10	12	22	10	12	22	10	12	22	10	12	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	2	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	12	10	22	8	10	18	10	12	22	10	12	22	10	12	22	10	12	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80	75	77	75	100	86	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	3	7	9	10	19	8	10	18	10	12	22	10	12	22	10	12	22	10	12	22
Miembros del SNI	8	0	8	5	2	7	6	4	10	6	7	13	8	8	16	8	8	16	9	10	19
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	5	9	14	5	9	14	7	10	17	10	12	22	10	12	22	10	12	22
Imparten Tutoría	4	6	10	9	10	19	8	10	18	10	12	22	10	12	22	10	12	22	10	12	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	25	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	50	70	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	200	0	80	56	20	37	75	40	56	60	58	59	80	67	73	80	67	73	90	83	86
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	33	60	56	90	74	63	90	78	70	83	77	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	8	21	16	40	24	53	24	48
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	46	15	45	15	47	15	38	20	50	20	44	20	40
Total del número de becas	16	46	15	45	15	47	23	59	36	90	44	98	44	88
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	100	33	100	32	100	39	100	40	100	45	100	50	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	15	67	15	67	15	73	15	80	15	87	15	87	15	93
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	15	93	15	93	15	93	15	93	15	93	15	93	15	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	35	70	33	70	32	80	39	80	40	85	45	90	48	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	15	10	66	15	10	66	15	14	93	15	14	93	15	14	93	15	14	93	15	14	93
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	6	60	10	6	60	14	9	64	14	9	64	14	10	71	14	12	85	14	12	85
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	6	60	10	6	60	14	9	64	14	9	64	14	10	71	14	12	85	14	12	85
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	6	6	100	9	9	100	9	9	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	10	100	12	12	100	14	14	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	30	25	83	30	25	83	40	35	87	40	35	87	40	38	95	40	38	95	40	38	95
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	RDGH DOCTORADO EN GENETICA HUMANA
Clave del PE en formato 911:	8CB10005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14JUSU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Si
Período lectivo:	Semestre	Organismo	PNP
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Duración en periodos lectivos:	8
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	46	38	43	45	45	45	45

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	0	4	4	0	4	4	2	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	2	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	2	4	6	0	4	4	2	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	60	43	0	100	67	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	1	1	2	0	2	0	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	3	3	0	4	4	0	4	4	3	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNI	1	2	3	0	3	3	0	3	3	2	4	6	2	4	6	3	4	7	3	5	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	4	4	0	4	4	2	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Imparten Tutoría	0	3	3	0	4	4	0	4	4	2	5	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Maestría	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Doctorado	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Miembros del SNI	-	67	100	-	75	75	-	75	75	-	80	86	-	67	80	-	75	100	-	67	78
Miembros del SNC	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	67	67	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Imparten Tutoría	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	46	100	11	29	43	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	46	100	11	29	43	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	46	100	38	100	43	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	9	75	9	75	10	83	10	83	10	83	10	83	10	83
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	46	100	38	100	43	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	46	100	38	100	43	100	45	100	45	100	45	100	45	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	10	83	12	10	83	12	10	83	12	10	83	12	11	91	12	11	91			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	8	80	10	8	80	10	9	90			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90	10	10	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	7	7	100	7	7	100	8	8	100	8	8	100	9	9	100			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	18	90	20	20	100	20	20	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	R DST DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD EN EL TRABAJO
Clave del PE en formato 911:	8BC42004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	1996
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos: 85 Cursos Optativos: 15	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matricula del PE	2006: 2, 2007: 30, 2008: 29, 2009: 30, 2010: 30, 2011: 30, 2012: 30

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	5	3	8	3	3	6	6	4	10	6	4	10	6	5	11			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	7	3	10	3	3	6	6	4	10	6	4	10	6	5	11			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	71.4	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado	2	1	3	5	3	8	3	3	6	6	4	10	6	4	10	6	5	11			
Miembros del SNI	1	0	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	2	5	3	6	4			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	0	33	33	0	3	3	3	4	7	6	4	10	6	5	11			
Imparten Tutoría	2	1	3	5	3	8	3	3	6	6	4	10	6	4	10	6	5	11			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Miembros del SNI	50	0	33	20	67	38	33	67	50	33	50	40	50	50	50	60	55	67			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	200	100	0	1100	413	0	100	50	50	100	70	100	100	100	100	100	100			
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	7	2	7	2	7	2	7	3	10	3	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	8	27	8	27	8	27
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	100	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7
Total del número de becas	2	100	4	13	4	14	4	13	12	40	13	43	13	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	30	100	29	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	7	70	8	80	9	90	9	90
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	10	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)			30	100	29	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	5	55	9	5	55	9	5	55	9	7	77	9	8	88	9	8	88	9	9	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	5	55	9	5	55	9	6	66	9	7	77	9	7	77	10	8	80	10	9	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	3	60	5	3	60	5	3	60	7	5	71	8	6	75	8	7	87	9	8	88
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	9	7	77	9	7	77	9	7	77	9	8	88	9	8	88	9	8	88	9	9	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	25	83	40	35	87	50	45	90	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	15	13	86	15	13	86	15	14	93	15	15	100	15	15	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

En el siguiente resumen se integra la visión, problemas, políticas, objetivos y estrategias de la planeación de la DES con miras a cerrar brechas entre la planta académica, CA, resultados y procesos educativos de los PE.

ProDES Objetivos	Congruencia con la Visión de la DES	Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategia para mejorar la capacidad y competitividad académica de la DES.			
		PROBLEMAS	POLÍTICAS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS (para el cierre de brechas)
Objetivo Particular 1. Incrementar el nivel de consolidación de los Cuerpos Académicos y fortalecer la planta académica	<ul style="list-style-type: none"> - A la vanguardia en la formación de profesionales de salud, egresados de programas reconocidos por su calidad. - Elevado nivel de producción científica de acuerdo con criterios internacionales de calidad - Docentes con posgrado, reconocidos por su actividad profesional, comprometidos con el aprendizaje de sus alumnos, trabajando en redes para la generación de conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Insuficientes acciones para coadyuvar al desarrollo de los CA, de la planta docente; falta de vinculación de pregrado y posgrado. - Obsolescencia, envejecimiento e insuficiencia de espacios físicos y equipamiento para el desarrollo de actividades curriculares y extracurriculares. - Necesidad de renovar, readecuar y reorientar el uso de parte de los espacios físicos para su optimización. 	<p>Política 2. Tomar como referente los indicadores de PROMEP y de organismos acreditadores, para mantener fortalezas e integrar esfuerzos y acciones que permitan cerrar brechas de calidad.</p> <p>Política 4 Fortalecer procesos de gestión que coadyuven al reconocimiento de la calidad del CUCS como institución educativa de calidad.</p>	Señaladas en la actualización de la Planeación	Señaladas en la actualización de la Planeación
Objetivo Particular 2 Dar atención a estudiantes y egresados para mejorar el desempeño y los resultados académicos	<ul style="list-style-type: none"> - Apoya el desarrollo de sus funciones con nuevas tecnologías de información y comunicación - Currículo internacional, con movilidad de estudiantes y profesores. - Egresados competentes, con opciones de actualización y en permanente vinculación con la Universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer programas de apoyo a los estudiantes, académicos y egresados del CUCS, para beneficio de su comunidad y de diversos sectores de la sociedad - Incrementar los PE de calidad y mantener los reconocidos a partir de atender recomendaciones de CIEES/Acreditadores/PNPC; reforzando el aprendizaje integral de los estudiantes al incorporar la internacionalización. 	<p>Política 3. El CUCS consolidará el modelo educativo centrado en el aprendizaje y la formación integral de sus estudiantes.</p> <p>Política 4 Fortalecer procesos de gestión que coadyuven al reconocimiento de la calidad del CUCS como institución educativa de calidad.</p>	Señaladas en la actualización de la Planeación	Señaladas en la actualización de la Planeación
Objetivo Particular 3 Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes que reciben una formación integral para la terminación exitosa de su carrera y la incorporación al ámbito laboral. - Evaluación y actualización permanente de sus programas a fin de garantizar su vigencia, pertinencia y eficiencia conforme a resultados. - Modelo de enseñanza consolidado, innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje, 	<ul style="list-style-type: none"> - Incrementar los PE de calidad y mantener los reconocidos a partir de atender recomendaciones de CIEES/Acreditadores /PNPC al reforzar el aprendizaje integral de los estudiante e incorporar la internacionalización - Necesidad de renovar, readecuar y reorientar el uso de parte de los espacios físicos y equipamiento para su optimización. 	<p>Política 1. Mantener los indicadores de calidad, atender recomendaciones de organismos evaluadores (CIEES/Acreditadores /PNPC) y continuar con los procesos de evaluación de PE de pregrado y posgrado.</p> <p>Política 4 Fortalecer procesos de Gestión que coadyuven al reconocimiento de la calidad del CUCS como</p>	Señaladas en la actualización de la Planeación.	Señaladas en la actualización de la Planeación



ProDES Objetivos	Congruencia con la Visión de la DES	Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategia para mejorar la capacidad y competitividad académica de la DES.			
		PROBLEMAS	POLÍTICAS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS (para el cierre de brechas)
	con una visión global e internacional. - Reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional de programas educativos, investigación y producción científica.		institución educativa de calidad.		
Objetivo Particular 4 Apoyar a los PE de posgrado reconocidos en en Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	Evaluación y actualización permanente de sus programas a fin de garantizar su vigencia, pertinencia y eficiencia conforme a resultados. - Reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional de programas educativos, investigación y producción científica.	- Incrementar los PE de calidad y mantener los reconocidos a partir de atender recomendaciones de CIEES/Acreditadores /PNPC; reforzando en aprendizaje integral de los estudiante al incorporar la internacionalización.	Política 1. Mantener los indicadores de calidad, atender recomendaciones de organismos evaluadores (CIEES/Acreditadores /PNPC) y continuar con los procesos de evaluación de PE de pregrado y posgrado. Política 4 Fortalecer procesos de Gestión que coadyuven al reconocimiento de la calidad del CUCS como institución educativa de calidad..	Señaladas en la actualización de la Planeación	Señaladas en la actualización de la Planeación

Verificación de la congruencia con la visión de la DES. Se considera que la visión de la DES al 2010 contiene elementos que permiten definir las acciones para lograrla, los resultados de la autoevaluación señalan que se avanza en este camino. Además, es congruente con los planteamientos emanados de la Universidad para la mejora continua de todos sus indicadores de calidad.

Verificación de la congruencia entre problemas, políticas, objetivos y estrategias. La articulación entre estos elementos se resume en la síntesis de la planeación y en el cuadro previo.

Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES. Los aspectos que coadyuven a la **factibilidad** para el logro de las metas compromiso establecidas en este ejercicio se basan en el carácter participativo, comprometido y de identificación de la comunidad del CUCS, con la mejora continua de la calidad de los procesos y resultados educativos. Aunado a lo anterior, la DES debe aprovechar más la experiencia y fortalezas que en los diversos ámbitos de desarrollo se identifican como mejora en los resultados de capacidad y competitividad académicas.

Impacto de los componentes del ProDES 2008-2009 en la capacidad y competitividad académica. Los componentes del ProDES 2007 permitieron realizar una análisis más profundo para fortalecer la integración de la DES; mejorar significativamente los indicadores de los PE y de la planta académica (PROMEP y SNI), su continuidad a partir de los componentes del ProDES 2008-2009 coadyuvará al cierre de brechas respecto al desarrollo de CA, al elevar el número de CAEC con miras a su consolidación a mediano plazo. Se atendió a la realimentación, se actualizaron las políticas y la planeación y se identifican con claridad las áreas débiles para el cierre de brechas; junto con ello se prioriza reforzar la amplia oferta con la que se cuenta, sobre todo de posgrado, situación que se definirá a partir una siguiente evaluación y de acuerdo con las políticas institucionales que al respecto se definan.



VII. Conclusiones

La participación en el PIFI es fundamental para esta DES, permite evaluar con objetividad nuestro quehacer, identificar debilidades y fortalezas, retroalimentar procesos y resultados y, con base en ello, tomar decisiones orientadas a la mejora de nuestros PE, al actualizar de manera permanente la planeación, políticas, objetivos y estrategias. Lo anterior, aunado a los procesos de autoevaluación y mejora propios de la institución, permite al CUCS ubicarse entre los CU de la Red con mejores indicadores de calidad. Así, es el CU que requiere de los puntajes mínimos más elevados de admisión (entre 139 y 172) y convoca a 29 de cada 100 aspirantes a la Universidad; dos de sus carreras son las de mayor demanda de ingreso: Medicina y Nutrición (en el último ciclo accedieron 8 y 10 de cada 100 aspirantes).

El mejoramiento continuo de la calidad de los PE y de la formación de los estudiantes es una política prioritaria y un gran desafío. En el último año, las licenciaturas en Nutrición y Enfermería alcanzaron el nivel 1 del CIEES-Salud; en abril de 2008 Nutrición fue acreditada por el CONCAPREM y en mayo del mismo año, 9 posgrados ingresaron al PNPC (una maestría, 4 PEEM y 4 especialidades odontológicas) no incluidos en los resultados reportados y que nos ubican como el CU con más PE de calidad. En el contexto de la RED, para abril del 2008, el CUCS, con 85 PTC/S.N.I., ocupa el 3º lugar, el 2º con 213 PTC/PROMEP, el 1º con 13 de los 44 PE/PNPC de la IES y para mayo lo mantiene con 22 de los 57 PE/PNPC registrados en la Universidad. Los 7 CAC y 12 CAEC de la DES, corresponden al 20% y al 15% del total registrado en la Red (34 y 78 respectivamente). Junto con el CUCSH, es el 1º en PTC en sabático y el segundo (después de este mismo CU) con 87 académicos apoyados como ponentes y 7 apoyados en el PREA para realizar estancias académicas. Con respecto a alumnos en PRONABES, es el 4º lugar con 394.

Los apoyos recibidos a través del PIFI han permitido avanzar sustancialmente al cerrar brechas entre los PE y sus resultados, por ejemplo, de tener PE con problemas de titulación y rezago, ahora el CU tiene la tasa más alta de aprobación con 0.01 y el 2º lugar en retención y en menor deserción con 0.93 y 0.06 respectivamente, en la Red. En un rasgo de la innovación, en 2007 se duplicó el uso de las TICs como apoyo a los procesos de aprendizaje con 750 cursos en línea (plataforma Moodle), con más de 11,000 usuarios entre alumnos y profesores. Se inicia el Programa MacMillan English Campus (MEC) para el aprendizaje de un 2º idioma. Se implementan acciones para fortalecer el modelo por CPI, a través de una práctica docente centrada en el aprendizaje y la innovación de los procesos educativos. Se reconocen aspectos por fortalecer identificados como oportunidades de crecimiento, concretamente: cerrar brechas entre PE fortalecidos y rezagados, fortalecer el PIT, mejorar el nivel de habilitación del profesorado, desarrollar los CA, incrementar los PTC S.N.I. y PROMEP, así como concretar la tarea iniciada a principios del año: la evaluación de los PE de pregrado para su actualización. Ello permitirá mantener la pertinencia de la oferta educativa vigente y el reconocimiento de su calidad.

En este ejercicio se incrementó la participación de los diferentes actores, en sus diversos niveles; tanto en el proceso de autoevaluación, en la actualización de la planeación y en la construcción del proyecto de la DES, componentes centrales del ejercicio PIFI. Finalmente, aún cuando se reconoce un avance sustancial en algunas áreas de nuestro hacer, sustentadas en gran parte por los apoyos del PIFI, dicho apoyo es insuficiente para avanzar de acuerdo con lo planeado; estamos conscientes de que las necesidades son muchas y los recursos finitos, ello nos obliga a fortalecer acciones para diversificar fuentes alternativas de financiamiento. La comunidad de esta DES comparte la convicción de que es necesario articular esfuerzos, internos y externos, para acercarnos a la visión 2030 y a las metas planteadas desde el Gobierno Federal respecto a la Igualdad de Oportunidades. Reconocer a la educación como la base de la equidad social implica, para el CUCS, no sólo cubrir indicadores de calidad en sus PE, sino además el doble compromiso de abonar a la mejora de las condiciones de salud de nuestra población.