



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES
Clave del PE en formato 911:	5EC01022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nivel Educativo:	LIC
Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Año
	Si 2006
Periodo lectivo:	Semestre
Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos Básicos Cursos Optativos
	92.56 7.36
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No
El servicio social está incorporado al PE:	No
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No
El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
TESINA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL		
TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	69	78	75	76	77	78	79

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	7	3	10	7	3	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	12	3	15	10	3	13	10	3	13	10	3	13	9	3	12	9	3	12	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	100	73.33	80	100	84.62	80	100	84.62	80	100	84.62	77.8	100	83.33	77.8	100	83.33	75	100	83.33
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	1	7	9	1	10	10	2	12	10	2	12	9	5	14	11	2	13	8	7	15

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6	2	2	4	3	0	3	3	0	3
Doctorado	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	5	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	2	1	3	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	1	3	3	2	5	4	3	7	4	4	8	5	4	9	5	4	9
Imparten Tutoría	4	2	6	4	3	7	5	3	8	6	3	9	7	3	10	7	3	10	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	37.5	33.33	36.36	37.5	33.33	36.36	37.5	33.33	36.36	50	66.67	54.55	28.57	66.67	40	42.86	0	30	50	0	30
Doctorado	25	0	18.18	25	33.33	27.27	25	33.33	27.27	25	33.33	27.27	28.57	100	50	57.14	100	70	66.67	75	70
Miembros del SNI	0	0	0	0	33.33	9.09	25	33.33	27.27	0	33.33	9.09	0	33.33	10	28.57	33.33	30	33.33	25	30
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.5	0	9.09	25	33.33	27.27	37.5	66.67	45.45	50	100	63.64	57.14	133.33	80	71.43	133.33	90	83.33	100	90
Imparten Tutoría	50	66.67	54.55	50	100	63.64	62.5	100	72.73	75	100	81.82	100	100	100	100	100	100	100	75	90



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	1	1.33	2	2.63	3	3.9	4	5.13	5	6.33
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	1	1.33	2	2.63	3	3.9	4	5.13	5	6.33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	68	98.55	74	94.87	70	93.33	68	89.47	65	84.42	65	83.33	62	78.48
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	1	6	2	12	5	33	8	53	8	53	9	60	9	60
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	14	93	15	100	14	93	14	93	14	93	14	93	14	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	7	47	11	73	13	87	13	87	13	87	13	87	13	87
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	7	3	20	5	33	8	53	8	53	9	60	9	60
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	11	15.94	12	15.38	13	17.33	14	18.42	14	18.18	14	17.95	14	17.72
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	43	4	36	6	46	6	46	7	53	8	58	8	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	100	2	66	8	60	8	63	8	63	9	67	9	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	7	55	8	63	9	71	11	83	12	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	63	188	71	205	83	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	63	8	71	8	83	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARTES ESCENICAS
Clave del PE en formato 911:	5EC02005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 96	Cursos Optativos	4
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	COREOGRAFIA
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION	
PUESTA EN ESCENA DE TEATRO		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	219	255	256	257	258	259	260

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	6	1	7	7	2	9	8	3	11	8	4	12	8	4	12	9	4	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	13	29	16	13	29	15	13	28	15	13	28	15	12	27	15	12	27	14	12	26
Total de profesores que participan en el PE	22	14	36	22	14	36	22	15	37	23	16	39	23	16	39	23	16	39	23	16	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.3	7.1	19.44	27.3	7.1	19.44	31.8	13.3	24.32	34.8	18.8	28.21	34.8	25	30.77	34.8	25	30.77	39.1	25	33.33
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	1	4	1	1	2	2	2	4	3	3	6	3	2	5	3	2	5	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	3	0	3	3	0	3	4	0	4	1	5	4	1	5	5	7	4	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	2	0	2	3	5	8	8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	2	3	1	4	5	2	7	5	2	7	6	3	9	9	4	13
Imparten Tutoría	4	1	5	3	1	4	4	2	6	5	2	7	7	3	10	8	4	12	9	4	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	50	100	57.14	16.67	100	28.57	28.57	100	44.44	37.5	100	54.55	37.5	50	41.67	37.5	50	41.67	22.22	25	23.08



Miembros del SNI	16.67	0	14.29	50	0	42.86	42.86	0	33.33	50	0	36.36	50	25	41.67	50	25	41.67	55.56	175	92.31
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	14.29	0	11.11	12.5	0	9.09	25	0	16.67	25	0	16.67	33.33	125	61.54
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	0	14.29	33.33	0	28.57	42.86	50	44.44	62.5	66.67	63.64	62.5	50	58.33	75	75	75	100	100	100
Imparten Tutoría	66.67	100	71.43	50	100	57.14	57.14	100	66.67	62.5	66.67	63.64	87.5	75	83.33	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0.46	1	0.39	2	0.78	2	0.78	3	1.16	3	1.16	4	1.54
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	3.65	4	1.57	5	1.95	7	2.72	8	3.1	10	3.86	12	4.62
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	9	4.11	5	1.96	7	2.73	9	3.5	11	4.26	13	5.02	16	6.15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	59	26.94	122	47.84	165	64.45	257	100	258	100	259	100	260	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	10	14	31	49	40	52	45	55	48	58	52	60	55	65
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	66	79	46	78	49	82	52	88	55	90	57	92	59	95
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	44	50	36	46	45	56	50	63	60	60	70	70	80	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	8	17		22		25		30		40		50	
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	16	7.31	45	17.65	50	19.53	55	21.4	65	25.19	75	28.96	80	30.77
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	21	46	23	46	32	53	41	58	50	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	13	60	16	63	19	63	27	67	35	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	25	55	32	63	43	71	58	85	72	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave del PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo	Duración	
	Si	2004	1		Si	2006	COMAEA-COPAES		
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:		10					
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	El servicio social está incorporado al PE:		No		La bibliografía recomendada está actualizada:		
	96.98	3.02					Si		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		Si		El PE tiene un currículum flexible:		
							Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No								

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACIÓN POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEÓRICO	EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDÁCTICO	PROPUESTA PEDAGÓGICA	CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRÁFICO O DE ACTUALIZACIÓN	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	TESIS
TESINA	SEMINARIO DE TITULACIÓN	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
-	-	-

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	1276	1301	1305	1307	1312	1314	1318

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37	7	44	38	10	48	42	12	54	45	15	60	47	18	65	47	21	68	47	26	73			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	81	13	94	81	13	94	16	12	28	74	12	86	72	12	84	71	11	82	68	11	79			
Total de profesores que participan en el PE	118	20	138	119	23	142	58	24	82	119	27	146	119	30	149	118	32	150	115	37	152			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.4	35	31.88	31.9	43.5	33.8	72.4	50	65.85	37.8	55.6	41.1	39.5	60	43.62	39.8	65.6	45.33	40.9	70.3	48.03			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	18	6	24	26	8	34	28	10	38	32	13	45	34	14	48	35	15	50	36	19	55			
Doctorado	5	2	7	5	2	7	6	2	8	6	2	8	7	3	10	7	4	11	7	5	12			
Miembros del SNI	2	1	3	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	7	2	9			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	13	1	14	13	4	17	14	5	19	20	8	28	20	12	32	27	5	32			
Imparten Tutoría	29	5	34	26	7	33	29	10	39	33	11	44	36	11	47	39	11	50	47	12	59			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	48.65	85.71	54.55	68.42	80	70.83	66.67	83.33	70.37	71.11	86.67	75	72.34	77.78	73.85	74.47	71.43	73.53	76.6	73.08	75.34			
Doctorado	13.51	28.57	15.91	13.16	20	14.58	14.29	16.67	14.81	13.33	13.33	13.33	14.89	16.67	15.38	14.89	19.05	16.18	14.89	19.23	16.44			
Miembros del SNI	5.41	14.29	6.82	10.53	10	10.42	9.52	16.67	11.11	11.11	13.33	11.67	10.64	11.11	10.77	10.64	9.52	10.29	14.89	7.69	12.33			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21.62	14.29	20.45	34.21	10	29.17	30.95	33.33	31.48	31.11	33.33	31.67	42.55	44.44	43.08	42.55	57.14	47.06	57.45	19.23	43.84			
Imparten Tutoría	78.38	71.43	77.27	68.42	70	68.75	69.05	83.33	72.22	73.33	73.33	73.33	76.6	61.11	72.31	82.98	52.38	73.53	100	46.15	80.82			



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	0.24	1	0.08	3	0.23	5	0.38	5	0.38	5	0.38	5	0.38
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	2.51	26	2	31	2.38	37	2.83	38	2.9	10	0.76	12	0.91
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	35	2.74	27	2.08	34	2.61	42	3.21	43	3.28	15	1.14	17	1.29
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1255	98.35	1285	98.77	1305	100	1307	100	1312	100	1314	100	1318	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	83	56	99	41	54	44	58	47	62	50	64	53	68	56
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	200	80	200	80	200	80	210	84	220	88	230	92	230	92
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	149	45	120	37	128	39	135	41	140	43	145	41	150	45
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	74	43	44	44	43	44	50	45	53	46	56	46	59	46
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	303	23.75	308	23.67	301	23.07	305	23.34	309	23.55	312	23.74	315	23.9
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	59	46	62	46	74	53	84	58	93	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	26	60	32	63	33	63	38	67	41	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	70	55	85	63	99	71	120	83	135	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
Clave del PE en formato 911:	5EC01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2006
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 85	Cursos Optativos	15
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
EXPOSICIONES	TESIS , TESINA	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	955	966	969	972	975	978	989

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	13	6	19	15	14	29	16	17	33	17	22	39	19	30	49			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	44	20	64	47	21	68	43	19	62	43	19	62	41	19	60	37	16	53			
Total de profesores que participan en el PE	55	25	80	60	27	87	58	33	91	59	36	95	58	41	99	56	46	102			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	20	20	21.7	22.2	21.84	25.9	42.4	31.87	27.1	47.2	34.74	29.3	53.7	39.39	33.9	65.2	48.04			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	3	8	5	3	8			

Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	Maestría	7	4	11	8	5	13	10	12	22	11	15	26	14	16	30	14	25	39		
Doctorado	1	0	1	2	1	3	2	2	4	2	2	4	4	2	6	4	3	7			
Miembros del SNI	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	4	2	3	5	2			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	1	4	4	3	7	4	7	11	8	9	17	10	16	26			
Imparten Tutoría	10	4	14	8	3	11	10	4	14	11	6	17	13	5	18	14	5	19			

Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
	Maestría	63.64	80	68.75	61.54	83.33	68.42	66.67	85.71	75.86	68.75	88.24	78.79	82.35	72.73	76.92	73.68	83.33	79.59		
Doctorado	9.09	0	6.25	15.38	16.67	15.79	13.33	14.29	13.79	12.5	11.76	12.12	23.53	9.09	15.38	21.05	10	14.29			



Miembros del SNI	9.09	0	6.25	15.38	16.67	15.79	13.33	7.14	10.34	12.5	11.76	12.12	11.76	9.09	10.26	10.53	10	10.2	10.53	11.76	11.32
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.09	0	6.25	23.08	16.67	21.05	26.67	21.43	24.14	25	41.18	33.33	47.06	40.91	43.59	52.63	53.33	53.06	73.68	47.06	56.6
Imparten Tutoría	90.91	80	87.5	61.54	50	57.89	66.67	28.57	48.28	68.75	35.29	51.52	76.47	22.73	46.15	73.68	16.67	38.78	78.95	17.65	39.62

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0.1	13	1.35	10	1.03	13	1.34	14	1.44	15	1.53	15	1.52
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	1.47	14	1.45	15	1.55	15	1.54	15	1.54	16	1.64	17	1.72
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	15	1.57	27	2.8	25	2.58	28	2.88	29	2.97	31	3.17	32	3.24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	154	16.13	310	32.09	460	47.47	610	62.76	760	77.95	810	82.82	960	97.07
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	20	30	20	30	30	40	40	50	60	60	70	70	80	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	124	19	155	45	175	55	200	65	230	70	250	80	265	85
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		0		0		0		0		0		0	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	264	51	280	55	300	58	320	62	350	65	375	69	400	72
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	51	40	46	50	52	50	60	50	60	50	60	60	65
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	186	19.48	199	20.6	215	22.19	235	24.18	245	25.13	255	26.07	265	26.79
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	138	46	147	46	186	53	218	58	248	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	30	60	32	63	32	63	34	67	35	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	28	55	32	63	43	71	58	83	72	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA
Clave del PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:		1996						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO	Año	Organismo	Duración	
	Si	2006	1			Si	2007	COMAPROD		
Periodo lectivo:			Duración en periodos lectivos:		8					
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	El servicio social está incorporado al PE:		No		La bibliografía recomendada está actualizada:			Si
	95	5								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		No		El PE tiene un currículum flexible:			Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No									

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
PAQUETE DIDACTICO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	SEMINARIO DE INVESTIGACION
TESINA		
SEMINARIO DE TITULACION		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1097	1099	1112	1125	1138	1151	1164

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	6	19	15	7	22	28	15	43	29	16	45	30	21	51	31	26	57	31	30	61
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	36	28	64	38	30	68	28	22	50	28	22	50	27	22	49	25	19	44	23	18	41
Total de profesores que participan en el PE	49	34	83	53	37	90	56	37	93	57	38	95	57	43	100	56	45	101	54	48	102
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.5	17.6	22.89	28.3	18.9	24.44	50	40.5	46.24	50.9	42.1	47.37	52.6	48.8	51	55.4	57.8	56.44	57.4	62.5	59.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	0	4	3	0	3	3	1	4	3	2	5	4	3	7	5	3	8	5	4	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	4	16	12	6	18	24	14	38	24	16	40	26	19	45	30	20	50	27	26	53
Doctorado	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	2	9	8	3	11	10	4	14	12	5	17	16	7	23	18	9	27	25	12	37
Imparten Tutoría	11	5	16	9	5	14	11	7	18	11	7	18	15	7	22	16	8	24	17	9	26

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	92.31	66.67	84.21	80	85.71	81.82	85.71	93.33	88.37	82.76	100	88.89	86.67	90.48	88.24	96.77	76.92	87.72	87.1	86.67	86.89
Doctorado	15.38	0	10.53	20	0	13.64	10.71	6.67	9.3	10.34	6.25	8.89	10	9.52	9.8	9.68	11.54	10.53	12.9	10	11.48
Miembros del SNI	0	16.67	5.26	0	14.29	4.55	0	6.67	2.33	0	6.25	2.22	3.33	9.52	5.88	3.23	7.69	5.26	6.45	10	8.2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	53.85	33.33	47.37	53.33	42.86	50	35.71	26.67	32.56	41.38	31.25	37.78	53.33	33.33	45.1	58.06	34.62	47.37	80.65	40	60.66
Imparten Tutoría	84.62	83.33	84.21	60	71.43	63.64	39.29	46.67	41.86	37.93	43.75	40	50	33.33	43.14	51.61	30.77	42.11	54.84	30	42.62



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	0.64	12	1.09	16	1.44	20	1.78	25	2.2	30	2.61	40	3.44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	3.01	38	3.46	42	3.78	46	4.09	50	4.39	56	4.87	60	5.15
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	1	0.09	1	0.09	2	0.17	2	0.17
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	40	3.65	50	4.55	58	5.22	67	5.96	76	6.68	88	7.65	102	8.76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1090	99.36	1099	100	1112	100	1125	100	1138	100	1151	100	1164	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	85	26	103	31	103	33	107	34	130	38	150	47	166	50
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	279	87	277	89	280	90	288	92	288	92	290	93	290	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	194	59	185	57	163	53	175	57	180	53	194	60	201	63
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	85	26	90	28	96	31	98	32	100	28	115	36	120	38
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	190	17.32	168	15.29	180	16.19	188	16.71	198	17.4	205	17.81	210	18.04
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	75	46	81	46	95	53	113	58	125	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	58	60	62	63	63	63	77	67	84	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	90	55	110	63	128	71	161	85	181	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACION
Clave del PE en formato 911:	5FA02040
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2007
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 94	Cursos Optativos	6
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	-
-	DISENO O REDISENO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA	-



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	438	434	439	444	449	454	459

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	11	6	6	12	7	7	14	9	9	18	8	11	19	8	14	22	7	17	24
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	19	37	18	19	37	17	18	35	16	17	33	16	32	15	15	30	13	14	27	
Total de profesores que participan en el PE	24	24	48	24	25	49	24	25	49	25	26	51	24	27	51	23	29	52	20	31	51
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	20.8	22.92	25	24	24.49	29.2	28	28.57	36	34.6	35.29	33.3	40.7	37.25	34.8	48.3	42.31	35	54.8	47.06
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
Doctorado	2	3	5	2	4	6	2	6	8	5	8	13	5	9	14	6	10	16	6	10	16
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	3	3	1	5	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Imparten Tutoría	5	4	9	5	2	7	7	3	10	9	5	14	8	7	15	8	12	20	7	13	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Maestría	0	0	0	0	0	0	14.29	0	7.14	11.11	0	5.56	12.5	9.09	10.53	12.5	7.14	9.09	14.29	5.88	8.33
Doctorado	33.33	60	45.45	33.33	66.67	50	28.57	85.71	57.14	55.56	88.89	72.22	62.5	81.82	73.68	75	71.43	72.73	85.71	58.82	66.67
Miembros del SNI	0	0	0	0	16.67	8.33	0	14.29	7.14	0	11.11	5.56	0	18.18	10.53	0	21.43	13.64	14.29	29.41	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	16.67	8.33	0	28.57	14.29	11.11	22.22	16.67	12.5	18.18	15.79	12.5	14.29	13.64	14.29	11.76	12.5
Imparten Tutoría	83.33	80	81.82	83.33	33.33	58.33	100	42.86	71.43	100	55.56	77.78	100	63.64	78.95	100	85.71	90.91	100	76.47	83.33

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1.14	2	0.46	4	0.91	6	1.35	8	1.78	9	1.98	10	2.18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	3.65	9	2.07	12	2.73	16	3.6	18	4.01	19	4.19	20	4.36
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	21	4.79	11	2.53	16	3.64	22	4.95	26	5.79	28	6.17	30	6.54
Número y % de alumnos que reciben tutoría	380	86.76	400	92.17	400	91.12	400	90.09	400	89.09	400	88.11	400	87.15
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	57	52	56	47	60	50	64	53	68	57	72	60	76	63
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	88	68	110	92	115	93	116	94	117	94	118	95	119	96
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		10		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	57	53	56	47	60	49	64	52	68	55	72	59	76	61
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	35	33	36		40		44		48		52		56	
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	22	5.02	22	5.07	22	5.01	22	4.95	22	4.9	22	4.85	22	4.79
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	28	46	29	46	36	53	42	58	47	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	24	60	28	63	30	63	35	67	39	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	70	55	85	63	99	71	120	83	135	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL
Clave del PE en formato 911:	5FA02015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluated por los CIEES:	Si	2002	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos Básicos 94	Cursos Optativos 6	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
PROPUESTA PEDAGOGICA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
SEMINARIO DE TITULACION		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	550	554	558	562	566	570	574

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	2	18	15	2	17	17	2	19	20	2	22	22	3	25	23	4	27	26	5	31
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	32	13	45	25	10	35	24	9	33	23	9	32	22	9	31	21	9	30	19	8	27
Total de profesores que participan en el PE	48	15	63	40	12	52	41	11	52	43	11	54	44	12	56	44	13	57	45	13	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	13.3	28.57	37.5	16.7	32.69	41.5	18.2	36.54	46.5	18.2	40.74	50	25	44.64	52.3	30.8	47.37	57.8	38.5	53.45
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	2	13	8	2	10	10	2	12	14	2	16	15	3	18	16	3	19	17	4	21
Doctorado	1	0	1	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	1	6	7	1	8	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	9	1	10	10	2	12	10	2	12	15	2	17	19	3	22	23	5	28
Imparten Tutoría	14	2	16	11	2	13	14	2	16	17	2	19	17	3	20	18	4	22	19	5	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	68.75	100	72.22	53.33	100	58.82	58.82	100	63.16	70	100	72.73	68.18	100	72	69.57	75	70.37	65.38	80	67.74
Doctorado	6.25	0	5.56	20	0	17.65	23.53	0	21.05	20	0	18.18	22.73	0	20	21.74	25	22.22	26.92	20	25.81
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	5.88	0	5.26	5	0	4.55	9.09	0	8	8.7	25	11.11	7.69	40	12.9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5	50	38.89	60	50	58.82	58.82	100	63.16	50	100	54.55	68.18	66.67	68	82.61	75	81.48	88.46	100	90.32
Imparten Tutoría	87.5	100	88.89	73.33	100	76.47	82.35	100	84.21	85	100	86.36	77.27	100	80	78.26	100	81.48	73.08	100	77.42



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	0.73	5	0.9	5	0.9	6	1.07	7	1.24	7	1.23	8	1.39
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	3.09	7	1.26	9	1.61	12	2.14	15	2.65	17	2.98	20	3.48
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	21	3.82	12	2.17	14	2.51	18	3.2	22	3.89	24	4.21	28	4.88
Número y % de alumnos que reciben tutoría	480	87.27	480	86.64	480	86.02	480	85.41	490	86.57	490	85.96	490	85.37
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	23	15	35	23	45	30	50	33	60	40	70	47	80	53
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	153	94	155	92	156	94	154	93	153	93	155	92	156	94
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	66	44	64	41	131	84	146	91	150	90	150	92	155	95
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	15	35	23	45	30	50	33	60	40	70	47	80	53
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	55	10	72	13	72	12.9	70	12.46	70	12.37	70	12.28	70	12.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	60	46	67	46	80	53	87	58	96	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	27	60	32	63	38	63	47	67	56	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	72	55	92	63	107	71	125	83	140	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD
Clave del PE en formato 911:	8EC05001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	1999
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	0
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	No
		Duración en periodos lectivos:	4
		Organismo	PNP
		Duración	

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006 15
	2007 26
	2008 24
	2009 25
	2010 26
	2011 27
	2012 28



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	16	9	7	16	9	7	16	10	7	17	10	8	18	10	8	18	10	9	19
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	0	0
Total de profesores que participan en el PE	23	8	31	23	8	31	23	8	31	24	8	32	24	9	33	24	9	33	24	9	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39.1	87.5	51.61	39.1	87.5	51.61	39.1	87.5	51.61	41.7	87.5	53.13	41.7	88.9	54.55	41.7	88.9	54.55	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	9	0	9	9	0	9	10	0	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	9	7	16	9	7	16	10	7	17	10	7	17	10	8	18	11	8	19	12	9	21
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	8	7	15	9	7	16	10	7	17	10	8	18	11	8	19
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	7	16	9	7	16	10	7	17	10	7	17	10	8	18	10	8	18	12	9	21
Imparten Tutoría	5	3	8	9	4	13	9	5	14	9	5	14	10	5	15	11	7	18	12	7	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	111.11	100	106.25	100	100	100	100	100	110	100	105.56	120	100	110.53	110.53
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	88.89	100	93.75	90	100	94.12	100	87.5	94.44	100	100	110	88.89	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	11.11	0	6.25	10	0	5.88	10	0	5.56	10	0	5.56	10	0	5.26
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	111.11	100	106.25	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	110.53
Imparten Tutoría	55.56	42.86	50	100	57.14	81.25	100	71.43	87.5	90	71.43	82.35	100	62.5	83.33	110	87.5	100	120	77.78	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	15	100	26	100	24	100	25	100	26	100	27	100	28	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	15	100	26	100	24	100	25	100	26	100	27	100	28	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	26	100	24	100	25	100	26	100	27	100	28	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	42	8	80	13	87	12	82	11	85	12	86	12	86
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	15	88	13	93	11	92	11	92	12	92	12	92	13	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	3	43	8	80	13	87	12	82	11	85	12	86	12	86
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	43	8	80	13	87	12	82	11	85	12	86	12	86
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	8	53.33	14	53.85	12	50	12	48	13	50	13	48.15	14	50
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	6	46	8	63	12	63	7	58	7	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	8	60	8	63	7	63	8	67	8	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	7	55	8	63	8	71	10	83	11	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA
Clave del PE en formato 911:	7FA01027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2003
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos 83	Cursos Optativos	17
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 1, 2007: 10, 2008: 25, 2009: 40, 2010: 40, 2011: 40, 2012: 40

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	5	17	11	6	17	11	7	18	12	8	20	12	8	20	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	5	17	11	6	17	11	7	18	12	8	20	12	8	20	12	9	21	12	9	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	4	9	5	5	10	6	6	12	7	7	14	8	8	16	8	8	16	8	8	16

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	8	5	13	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	4	5	9	4	5	9
Doctorado	3	1	4	6	1	7	6	1	7	1	1	2	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Miembros del SNI	3	1	4	3	1	4	6	1	7	1	1	2	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	6	5	11	12	5	17	5	5	10	12	6	18	12	6	18	12	6	18
Imparten Tutoría	7	2	9	5	2	7	5	3	8	5	3	8	7	3	10	8	6	14	9	6	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	16.67	20	17.65	9.09	16.67	11.76	18.18	14.29	16.67	8.33	12.5	10	8.33	0	5	8.33	0	4.76	8.33	0	4.76
Maestría	66.67	100	76.47	45.45	83.33	58.82	45.45	71.43	55.56	41.67	62.5	50	41.67	62.5	50	33.33	55.56	42.86	33.33	55.56	42.86
Doctorado	25	20	23.53	54.55	16.67	41.18	54.55	14.29	38.89	8.33	12.5	10	58.33	37.5	50	66.67	33.33	52.38	66.67	33.33	52.38
Miembros del SNI	25	20	23.53	27.27	16.67	23.53	54.55	14.29	38.89	8.33	12.5	10	58.33	37.5	50	66.67	33.33	52.38	66.67	33.33	52.38
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	40	47.06	54.55	83.33	64.71	109.09	71.43	94.44	41.67	62.5	50	100	75	90	100	66.67	85.71	100	66.67	85.71
Imparten Tutoría	58.33	40	52.94	45.45	33.33	41.18	45.45	42.86	44.44	41.67	37.5	40	58.33	37.5	50	66.67	66.67	66.67	75	66.67	71.43



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	100	1	10	4	16	4	10	4	10	4	10	4	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	1	100	1	10	4	16	4	10	4	10	4	10	4	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1	100	10	100	25	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	15	100	10	100	25	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	15	8	10	100	25	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	15	100	0	0	15	100	10	100	25	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	15	100	10	100	10	100	25	100	40	100	40	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	1	100	10	100	10	40	25	62.5	40	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	7	46	6	63	16	63	23	58	25	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	6	60	6	63	16	63	27	67	28	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	8	55	6	63	18	71	33	83	36	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS
Clave del PE en formato 911:	7EC01011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluado por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos: 80 Cursos Optativos: 20	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	No

Opciones de titulación:

TESIS	GUIÓN DE LARGOMETRAJE
-------	-----------------------

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	10	8	18	20	20	20	20



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	2	6	8	3	6	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	4	5	9	3	6	9	4	6	10	4	5	9	4	5	9	4	6	9	4	6	10	4	6	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	66.7	100	88.89	75	100	90	75	100	88.89	75	100	88.89	75	83.3	80	75	83.3	80	75	83.3	80
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	4	5	2	2	4	2	3	5	1	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	2	2	0	4	4	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	4	7	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	6	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Imparten Tutoría	3	3	6	4	2	6	4	3	7	3	4	7	5	3	8	5	4	9	5	6	11	5	6	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	40	22.22	0	66.67	50	0	33.33	22.22	0	40	25	0	40	25	0	40	25	0	40	25
Miembros del SNI	75	40	55.56	150	33.33	62.5	100	66.67	77.78	100	80	87.5	133.33	80	100	133.33	80	100	133.33	120	125
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	80	66.67	100	66.67	75	66.67	66.67	66.67	66.67	80	75	66.67	80	75	66.67	80	75	66.67	80	75
Imparten Tutoría	75	60	66.67	200	33.33	75	133.33	50	77.78	100	80	87.5	166.67	60	100	166.67	80	112.5	166.67	120	137.5

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	30	3	37.5	1	5.56	1	5	1	5	1	5	1	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	3	30	3	37.5	1	5.56	1	5	1	5	1	5	1	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	8	100	18	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	5	42	8	100	16	89	18	90	18	90	18	90	18	90
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	7	30	6	75	8	44	3	15	4	20	2	10	3	15
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	12	70	8	85	18	90	16	80	17	70	18	90	18	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	40	6	70	8	35	7	30	7	30	10	90	10	90
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	10	100	8	100	18	100	16	80	18	90	20	100	20	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	8	46	10	63	11	63	10	58	11	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	50	5	40	8	40	7	45	8	40	7	35	8	40
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	90	8	90	8	40	10	80	9	85	7	60	10	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS MUSICALES CON ESPECIALIDAD EN ETNOMUSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	7EC04002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos 96.6	Cursos Optativos 3.4	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	No		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No						

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 4, 2007: 10, 2008: 6, 2009: 6, 2010: 8, 2011: 8, 2012: 8

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	3	4	7	3	4	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	3	4	7	3	4	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	2	2	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	5	2	7	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	100	33.33	60	100	33.33	60	66.67	50	57.14	66.67	50	57.14	50	75	60	50	75	60	50	75	60
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	33.33	20	0	33.33	20	0	50	28.57	0	50	28.57	16.67	25	20	16.67	25	20	16.67	25	20
Miembros del SNI	100	66.67	80	100	66.67	80	100	50	71.43	100	50	71.43	66.67	50	60	50	50	50	50	50	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	66.67	60	50	66.67	60	66.67	50	57.14	66.67	50	57.14	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Imparten Tutoría	100	66.67	80	150	33.33	80	100	50	71.43	100	50	71.43	83.33	50	70	83.33	75	80	83.33	75	80



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	25	1	10	1	16.67	2	33.33	2	25	2	25	3	37.5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	1	25	1	10	1	16.67	2	33.33	2	25	2	25	3	37.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	10	100	6	100	6	100	6	75	6	75	6	75
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	40	2	33	0	0	6	10	6	100	0	0	4	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	6	100	0	0	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	4	100	0	0	6	100	0	0	8	100	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	2		2		0		6		8		8	
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	4	100	4	40	6	100	0	0	8	100	0	0	8	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	4	63	0	0	5	58	5	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	1	60	0	0	4	63	5	67	6	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	1	55	0	0	4	71	7	83	7	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS
Clave del PE en formato 911:	7EC05004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	1999
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos	0
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	No
		Duración en periodos lectivos:	4

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006 7
	2007 14
	2008 25
	2009 25
	2010 25
	2011 25
	2012 25



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Imparten Tutoría	4	2	6	4	2	6	5	3	8	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Maestría	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67
Doctorado	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.67	0	11.11	16.67	0	11.11	16.67	0	11.11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	83.33	100	88.89	83.33	100	88.89	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	71.43	1	7.14	2	8	1	4	2	8	1	4	2	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	1	4	1	4	2	8	2	8
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	28.57	1	7.14	3	12	3	12	3	12	2	8	3	12
Total del número de becas	7	100	2	14.29	5	20	5	20	6	24	5	20	7	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	14	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	14		14		14		14		14		14		14	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	26		14		25		25		25		25		25	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)		95												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	10	75	14	75	20	80	25	80	25	80	25	80	25	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	75	14	100	20	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	7	100	14	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	9	46	16	63	16	63	15	58	16	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	12	60	16	63	16	63	17	67	18	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	11	55	16	63	18	71	21	83	23	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO CULTURAL
Clave del PE en formato 911:	7DK02033
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004				
Evaluado por los CIEES:	No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/NO	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	80	20			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		

Opciones de titulación:

TESIS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	20	19	20	21	22	23	24

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	5	5	10	5	5	10	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	5	5	10	5	5	10	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	7	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	16	8	24	16	8	24	16	8	24	16	8	24	16	8	24	16	8	24	16	8	24

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5
Doctorado	4	0	4	5	1	6	5	1	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8	7	2	9
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	3	6	3	3	6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	2	4	3	3	6	3	3	6	5	5	10	5	5	10	6	6	12
Imparten Tutoría	3	2	5	5	3	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9	6	5	11	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	75	25	50	60	20	40	60	20	40	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	42.86	28.57	35.71
Doctorado	100	0	50	100	20	60	100	20	60	100	33.33	66.67	100	33.33	66.67	100	33.33	66.67	100	28.57	64.29
Miembros del SNI	50	25	37.5	40	20	30	40	40	40	33.33	33.33	33.33	50	33.33	41.67	50	50	50	42.86	42.86	42.86
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	20	20	20	16.67	16.67	16.67	33.33	33.33	33.33	50	50	50	42.86	42.86	42.86
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	25	37.5	40	40	40	60	60	60	50	50	50	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	85.71	85.71	85.71
Imparten Tutoría	75	50	62.5	100	60	80	100	80	90	83.33	66.67	75	83.33	66.67	75	100	83.33	91.67	85.71	85.71	85.71



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	45	5	26.32	5	25	6	28.57	6	27.27	7	30.43	7	29.17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	9	45	5	26.32	5	25	6	28.57	6	27.27	7	30.43	7	29.17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	19	100	20	100	21	100	22	100	23	100	24	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	19	100	18	95	19	95	19	95	20	95	21	95	22	95
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	19	100	18	95	19	95	19	95	20	95	21	95	22	95
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	21	80	20	85	20	90	21	90	22	90	23	90	23	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	10	75	10	75	12	75	13	75	16	75	19	75
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	19	95	18	94.74	19	95	20	95.24	21	95.45	22	95.65	23	95.83
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	9	46	13	63	14	63	13	58	14	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	6	60	8	63	8	63	11	67	13	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	11	55	13	63	16	71	19	83	21	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN URBANISMO Y DESARROLLO
Clave del PE en formato 911:	7FA01037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No
Periodo lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No
% del plan en:	Cursos Básicos 75.5	Duración en periodos lectivos:	4
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006 10
	2007 10
	2008 12
	2009 12
	2010 15
	2011 15
	2012 15



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	4	7	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Total de profesores que participan en el PE	10	8	18	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70	50	61.11	63.6	44.4	55	63.6	44.4	55	63.6	44.4	55	63.6	44.4	55	63.6	44.4	55	63.6	44.4	55
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	1	3	3	2	5	3	3	6	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	0	3	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	4	4	8	4	4	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	7	4	11	7	4	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	5	3	8	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Imparten Tutoría	4	2	6	5	2	7	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	28.57	25	27.27	42.86	50	45.45	42.86	75	54.55	42.86	100	63.64	57.14	100	72.73	57.14	100	72.73	57.14	100	72.73
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	42.86	0	27.27	42.86	0	27.27	14.29	0	9.09	14.29	0	9.09	14.29	0	9.09	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	57.14	100	72.73	57.14	100	72.73	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	85.71	100	90.91	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	25	18.18	14.29	25	18.18	14.29	25	18.18	14.29	25	18.18
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.43	75	72.73	71.43	75	72.73	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	57.14	50	54.55	71.43	50	63.64	85.71	75	81.82	85.71	75	81.82	100	75	90.91	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	10	2	20	2	16.67	2	16.67	3	20	3	20	3	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	1	10	2	20	2	16.67	2	16.67	3	20	3	20	3	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	80	10	100	12	100	12	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	7	87	8	80	10	83	10	83	13	87	13	87	14	93
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	8	100	10	100	12	100	12	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	7	87	8	80	10	83	10	83	13	87	13	87	14	93
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	67	8		10		10		13		13		14	
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	8	80	9	90	11	91.67	11	91.67	14	93.33	14	93.33	14	93.33
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	9	46	13	63	14	63	13	58	14	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	6	60	8	63	8	63	11	67	13	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	11	55	13	63	16	71	19	83	21	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN PROCESOS Y EXPRESION GRAFICA EN LA PROYECTACION ARQUITECTONICA-URBANA
Clave del PE en formato 911:	7FA01035
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	Si	2006	Nivel Obtenido: 2
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos: 100	Cursos Optativos: 0	Organismo: PNP
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	No

Opciones de titulación:

TESIS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	15	28	22	24	26	28	30

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	5	6	11	6	6	12	7	6	13	8	6	14	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	1	5	5	1	6	6	1	7	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	9	6	15	9	6	15	10	7	17	12	7	19	14	7	21	8	7	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55.6	100	73.33	55.6	100	73.33	55.6	100	73.33	60	85.7	70.59	58.3	85.7	68.42	57.1	85.7	66.67	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	0	7	7	0	7	7	1	8	8	1	9	8	1	9	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2
Doctorado	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	9	5	5	10	6	5	11	7	6	13
Miembros del SNI	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	5	5	10	5	5	10	6	6	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	6	11	7	6	13	8	6	14	8	7	15
Imparten Tutoría	3	2	5	5	3	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	6	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27	33.33	16.67	25	28.57	16.67	23.08	25	16.67	21.43	12.5	14.29	13.33
Doctorado	60	83.33	72.73	60	83.33	72.73	60	83.33	72.73	66.67	83.33	75	71.43	83.33	76.92	75	83.33	78.57	87.5	85.71	86.67
Miembros del SNI	60	83.33	72.73	60	83.33	72.73	60	83.33	72.73	50	83.33	66.67	71.43	83.33	76.92	62.5	83.33	71.43	75	85.71	80
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	83.33	90.91	100	83.33	90.91	100	83.33	90.91	83.33	100	91.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	60	33.33	45.45	100	50	72.73	100	66.67	81.82	83.33	66.67	75	71.43	66.67	69.23	62.5	83.33	71.43	62.5	85.71	73.33



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	20	2	7.14	1	4.55	1	4.17	1	3.85	1	3.57	1	3.33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	12	80	26	92.86	21	95.45	23	95.83	25	96.15	27	96.43	29	96.67
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	15	100	28	100	22	100	24	100	26	100	28	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	28	100	22	100	24	100	26	100	28	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	8	80	11	79	13	81	11	92	12	92	13	93	14	93
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	9	90	13	93	11	94	12	100	13	93	14	93	15	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	6	80	9	84	11	88	9	92	11	96	12	100	12	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		2		2		2		2		2		2	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	8	80	11	79	13	81	10	83	12	86	12	86	13	87
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	80	11	79	13	81	10	83	12	86	12	86	13	87
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	16	106.67	12	42.86	14	63.64	15	62.5	16	61.54	18	64.29	20	66.67
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	13	100	10	100	12	100	12	100	13	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	13	100	10	100	12	100	12	100	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	11	88	9	92	11	96	12	100	13	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	94	48	96	49	98	50	100	50	10	50
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MUSICA
Clave del PE en formato 911:	5EC04007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2006
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 96	Cursos Optativos	4
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA	RECITAL COMPLETO
TESIS		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	126	126	131	136	141	146	151



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	8	20	12	8	20	15	9	24	14	9	23	11	9	20	10	10	20	10	10	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	36	11	47	35	11	46	33	10	43	33	10	43	32	10	42	32	10	42	32	10	42
Total de profesores que participan en el PE	48	19	67	47	19	66	48	19	67	47	19	66	43	19	62	42	20	62	42	20	62
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	42.1	29.85	25.5	42.1	30.3	31.3	47.4	35.82	29.8	47.4	34.85	25.6	47.4	32.26	23.8	50	32.26	23.8	50	32.26
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	13	5	18	8	2	10	10	3	13	12	4	16	13	5	18	12	3	15	14	4	18
Doctorado	4	6	10	4	6	10	6	6	12	8	6	14	7	6	13	7	7	14	7	6	13
Miembros del SNI	2	1	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	3	4	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	3	6	3	3	6	5	3	8	6	4	10	8	6	14	9	7	16
Imparten Tutoría	6	3	9	8	5	13	9	6	15	9	6	15	10	6	16	10	7	17	10	7	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Maestría	108.33	62.5	90	66.67	25	50	66.67	33.33	54.17	85.71	44.44	69.57	118.18	55.56	90	120	30	75	140	40	90
Doctorado	33.33	75	50	33.33	75	50	40	66.67	50	57.14	66.67	60.87	63.64	66.67	65	70	70	70	70	60	65
Miembros del SNI	16.67	12.5	15	33.33	12.5	25	26.67	11.11	20.83	28.57	11.11	21.74	36.36	11.11	25	40	20	30	40	30	35
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	0	10	25	37.5	30	20	33.33	25	35.71	33.33	34.78	54.55	44.44	50	80	60	70	90	70	80
Imparten Tutoría	50	37.5	45	66.67	62.5	65	60	66.67	62.5	64.29	66.67	65.22	90.91	66.67	80	100	70	85	100	70	85

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	2.38	1	0.79	3	2.29	3	2.21	5	3.55	5	3.42	7	4.64
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	1	0.79	1	0.76	3	2.21	3	2.13	5	3.42	5	3.31
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	3	2.38	2	1.59	4	3.05	6	4.41	8	5.67	10	6.85	12	7.95
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	31.75	50	39.68	84	64.12	105	77.21	133	94.33	145	99.32	150	99.34
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	26	5	17	22	45	30	40	34	41	37	43	40	50
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	28	82	35	94	37	92	40	80	45	85	53	88	63	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	7	46	8	27	20	90	15	50	21	61	24	64	30	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	66	5	-	5	-	7	-	8	-	7	-	9	-
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	8	6.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	100	8	100	10	100	15	100	17	100	20	100	22	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	100	5	100	5	100	7	100	8	100	7	100	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	11	55	32	63	43	71	58	83	72	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	85	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN URBANISTICA Y MEDIO AMBIENTE
Clave del PE en formato 911:	5FA01016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	Si	2007	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	7.63
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	TESIS
PAQUETE DIDACTICO	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	256	261	278	290	302	315	328

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	7	17	9	7	16	9	7	16	8	7	15	8	7	15	8	7	15	7	8	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	4	17	15	15	30	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	23	11	34	24	22	46	24	12	36	23	12	35	23	12	35	23	12	35	22	13	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.5	63.6	50	37.5	31.8	34.78	37.5	58.3	44.44	34.8	58.3	42.86	34.8	58.3	42.86	34.8	58.3	42.86	31.8	61.5	42.86
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	3	10	6	4	10	8	4	12	8	6	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	2	9	5	2	7	5	2	7	4	2	6	2	3	5	7	7	14	2	1	3
Doctorado	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	4	2	6	5	7	12
Miembros del SNI	1	3	4	1	5	6	2	5	7	3	5	8	3	5	8	2	1	3	3	5	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	3	5	8	3	5	8	4	6	10	4	7	11	8	6	14	5	8	13
Imparten Tutoría	9	6	15	9	7	16	8	7	15	8	7	15	8	7	15	7	8	15	7	8	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	70	28.57	52.94	55.56	28.57	43.75	55.56	28.57	43.75	50	28.57	40	25	42.86	33.33	87.5	100	93.33	28.57	12.5	20
Doctorado	40	57.14	47.06	44.44	71.43	56.25	44.44	71.43	56.25	50	71.43	60	62.5	71.43	66.67	50	28.57	40	71.43	87.5	80
Miembros del SNI	10	42.86	23.53	11.11	71.43	37.5	22.22	71.43	43.75	37.5	71.43	53.33	37.5	71.43	53.33	25	14.29	20	42.86	62.5	53.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20	57.14	35.29	33.33	71.43	50	33.33	71.43	50	50	85.71	66.67	50	100	73.33	100	85.71	93.33	71.43	100	86.67
Imparten Tutoría	90	85.71	88.24	100	100	100	88.89	100	93.75	100	100	100	100	100	100	87.5	114.29	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	1	0.36	3	1.03	3	0.99	3	0.95	5	1.52
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	1.95	1	0.38	4	1.44	5	1.72	5	1.66	5	1.59	4	1.22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT		-		-	3	1.08	3	1.03	3	0.99	3	0.95	3	0.91
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1.17	2	0.77	2	0.72	2	0.69	2	0.66	2	0.63	2	0.61
Total del número de becas	8	3.13	3	1.15	10	3.6	13	4.48	13	4.3	13	4.13	14	4.27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	15.63	40	15.33	40	14.39	40	13.79	40	13.25	40	12.7	40	12.2
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	1	5	2	30	10	30	10	35	12	35	12	40	13
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	76	1	76	95	76	95	76	95	76	95	76	95	76	95
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		11		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	14	5	20	7	25	8	35	12	35	12	35	12	35	12
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	1	5	2	10	3	10	3	15	5	20	7	30	10
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	35	13.67	33	12.64	35	12.59	37	12.76	37	12.25	38	12.06	38	11.59
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	12	46	22	63	22	63	20	58	22	62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	6	60	6	63	9	63	13	67	21	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	14	55	22	63	25	71	29	83	32	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	138	55	168	67	188	75	205	82	225	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	55	7	67	8	75	8	82	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.